



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren
de heer J.E. Vaessen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake verstoring
leefgebied bij bouw tijdelijke parkeergarage

DATUM
8 april 2024
Verz.: 08-04-2024

BIJLAGEN
2

BEHANDELD DOOR
C (Camiel) Kruchten

TELEFOONNUMMER
06 27591278

ONZE REFERENTIE
2024.00643

E-MAILADRES
Camiel.kruchten@maastricht.nl

UW REFERENTIE

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Uw college heeft een omgevingsvergunning afgegeven voor de bouw van een tijdelijke bovengrondse parkeergarage aan de Frontensingel. Blijkens de onderliggende quickscan en ruimtelijke onderbouwing zouden de werkzaamheden 'niet tot verstoring of vernieling van het leefgebied van de muurhagedis of hazelworm leiden'. Hierdoor is er voor het bouwproject geen ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij het college van gedeputeerde staten van Limburg. Echter, uit de quickscan en de ruimtelijke blijkt dat enkel de vestingmuren meegenomen zijn als leefgebied van de reptielen maar niet het voorliggende Spoorpad en de grasstroken. Ook hier komen de beschermde soorten veelvuldig voor en dit zal veel meer invloed ondervinden van slagschaduw van het parkeerdek, omdat deze dichterbij het gebouw liggen. Bovendien stelt de onderbouwing dat enkel slagschaduw op het leefgebied valt tussen half september en eind maart. Dit terwijl de maand september dé belangrijkste maand is voor juvenielen geboren uit de tweede legsels. Daardoor maakt het parkeerdek de omgeving onzes inziens toch een minder geschikte biotoop voor de reptielen. Hagedissen hebben zonnewarmte nodig om actief te kunnen zijn. De eieren worden niet actief uitgedroogd maar in de grond of zand begraven en de zonnewarmte zorgt ervoor dat ze na enige incubatietijd uitkomen. Dit maakt dat de vergunning verleend is ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave. Op basis daarvan kan uw college besluiten om de vergunning in te trekken. Vindt uw college dat de aanvraag en onderbouwing voldoende juist en volledig waren om een vergunning te verlenen? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot het omgevingsrecht? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 1:

Een initiatiefnemer is in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor het doen van een volledige en juiste aanvraag omgevingsvergunning. Daartoe behoort ook het onderzoek naar eventuele gevolgen van de activiteit voor beschermde soorten of beschermde gebieden. Volgens de Memorie van Toelichting van de WABO (en uit jurisprudentie) rust op het bevoegd gezag omgevingsvergunning (de gemeente) vervolgens de verantwoordelijkheid om na te gaan of de aanvraag volledig is.



DATUM
8 april 2024

Deze 'volledigheidstoets' gaat ervan uit dat wanneer de gemeente 'redelijkerwijs' kan weten dat uit de aanvraag handelingen voortvloeien die de flora en fauna raken, de gemeente dit meeneemt in deze toets. In dit geval had de initiatiefnemer het onderdeel natuur niet aangehaakt bij de aanvraag, waarmee de gemeente ook geen verplichting had deze te laten toetsen bij de provincie. Tijdens de volledigheidstoets heeft de gemeente toch een natuurtoets opgevraagd en naar aanleiding hiervan een bezonningsstudie teneinde zeker te zijn dat er geen effect zou zijn op het belendend natuurgebied. De initiatiefnemer heeft de desbetreffende onderzoeken van een erkend ecologisch adviesbureau aangeleverd ter onderbouwing van de ingreep. Hierin is destijds geconstateerd dat er geen overtredingen te verwachten waren ten aanzien van beschermde soorten, waaronder reptielen. Dat destijds het Spoorpad en de graslanden in de buurt niet zijn meegenomen in de onderzoeken werd als niet problematisch ervaren aangezien de muurhagedissen op het Spoorpad telkens door wandelaars worden verstoord en ze de graslanden enkel gebruiken als jachtgebied en niet om op te warmen in de zon.

Voor de gemeente was er geen aanleiding aan deze conclusie te twijfelen. Een noodzaak tot een VVGB of een ontheffing WnB bij de provincie was er dus niet.

Naar aanleiding van uw bezorgdheid over de reptielen ter plekke heeft de initiatiefnemer echter inmiddels een nog specifiekere natuurtoets en bezonningsstudie laten uitvoeren waarin de door u aangehaalde onderdelen zijn meegenomen. Hieruit volgt eveneens dat: "Op basis van deze gegevens is verstoring en vernietiging van het leefgebied van beschermde reptielen als gevolg van slagschaduw van de nieuwe parkeergarage uitgesloten."

Vraag 2:

Uit de hele bezonningsstudie blijkt dat deze ingericht is op de vestingmuur bij het Spoorpad. Over het Spoorpad zelf en de aangrenzende stroken als leefgebied wordt met geen woord gerept. Bovendien ontbreekt het zowel in de berekeningen als de simulatie van de slagschaduw een onderbouwing van effecten van de garage op het gebied in de belangrijke maand september. Dit ondanks het feit dat wel gesteld wordt dat 'er schaduw valt op de oude vestingmuur van half september tot eind maart. Vindt uw college dat, gelet op de bezonningsstudie, de aanvraag van de omgevingsvergunning voldoende onderbouwd is? Is uw college van plan om aanvrager een nieuwe bezonningsstudie te laten verrichten op het hele leefgebied van de reptielen, inclusief een simulatie en berekening van de maand september? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot de Wet natuurbescherming en het omgevingsrecht?

Antwoord 2:

Zie ook beantwoording vraag 1: De initiatiefnemer heeft de studie verder gespecificeerd naar aanleiding van uw zorgen op dit punt. Hieruit volgt dat: "Op basis van deze gegevens is verstoring en vernietiging van het leefgebied van beschermde reptielen als gevolg van slagschaduw van de nieuwe parkeergarage uitgesloten." Deze stukken zijn als bijlage bij deze brief toegevoegd ter informatie.

Vraag 3:

Voor het bouwproject is geen ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij het college van gedeputeerde staten van Limburg. Doordat het Spoorpad, de stroken en het belang van de maand september niet meegenomen zijn in de quickscan en de ruimtelijke onderbouwing



DATUM
8 april 2024

heeft het bouwproject echter wel degelijk invloed op de habitat van beschermde soorten. Van rechtswege heeft deze activiteit daarom tevens een omgevingsvergunning natuur. Deze is in casu echter niet verstrekt. De wel verleende beschikking is verleend op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ook al is deze sinds 1 januari jl. vervallen door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, blijft het oude recht geldend voor lopende procedures. Gaat uw college deze omgevingsvergunning natuur alsnog verlenen of gaat uw college bij vergunninghouder aangeven dat deze alsnog een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming aanvraagt bij het college van gedeputeerde staten van Limburg? Zo ja, waarom en welk gevolg heeft dat voor het parkeerdek? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming?

Antwoord 3:

Er is op basis van alle onderzoeken geen ontheffing Wet Natuurbescherming/Omgevingswet benodigd. Zie ook de beantwoording van vraag 1 en 2.

Vraag 4:

Voor het bouwproject is geen ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij het college van gedeputeerde staten van Limburg. Doordat het Spoorpad, de stroken en het belang van de maand september niet meegenomen zijn in de quickscan en de ruimtelijke onderbouwing heeft het bouwproject echter wel degelijk invloed op de habitat van beschermde soorten. Van rechtswege heeft deze activiteit daarom tevens een omgevingsvergunning natuur. Deze is in casu echter niet verstrekt. De wel verleende beschikking is verleend op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ook al is deze sinds 1 januari jl. vervallen door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, blijft het oude recht geldend voor lopende procedures. Gaat uw college deze omgevingsvergunning natuur alsnog verlenen of gaat uw college bij vergunninghouder aangeven dat deze alsnog een ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming aanvraagt bij het college van gedeputeerde staten van Limburg? Zo ja, waarom en welk gevolg heeft dat voor het parkeerdek? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot het omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming?

Antwoord 4:

Uit de studie volgt dat er geen effect is op de habitat van beschermde soorten, waarmee er ook geen omgevingsvergunning natuur of ontheffing benodigd is. Omdat ook de specifiekere studies laten zien dat er geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn welke leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming is er ook geen aanleiding dit alsnog te doen.

Vraag 5:

De casus is ook aanhangig gemaakt bij het college van gedeputeerde staten van Limburg. Dit door middel van een formele milieuklacht. Deze is bevoegd gezag om te oordelen of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nu het weer langzaamaan warmer begint te worden, is het van belang om ontwakende reptielen niet verder te storen. Dit in ieder geval tot er duidelijkheid is omtrent de overtreding betreffende de Wet natuurbescherming. Gericht op naleving van de wet kan uw college besluiten het bouwen van een bouwwerk te staken. Gaat uw college gebruikmaken van uw bevoegdheid om de bouw te staken totdat er duidelijk is omtrent de overtreding van de Wet



DATUM
8 april 2024

natuurbescherming? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot het omgevingsrecht en de Wet natuurbescherming?

Antwoord 5:

Er is contact geweest met de provincie Limburg en ze achten de procedure rondom de vergunningverlening goed doorlopen. Er is geen grond tot handhaving of tot het stilleggen van de bouwwerkzaamheden.

Vraag 6:

Uw college heeft in november 2022 een motie overgenomen om het leefgebied van de muurhagedis te beschermen. Hier is inmiddels uitvoering aan gegeven door het Spoorpad af te schermen middels klaphekken en afrasteringen. Dit is de populatie ten goede gekomen doordat de muurhagedissen niet meer overreden worden door fietsers en brommerrijders. Echter, zal het ontnemen van zonlicht op datzelfde Spoorpad weer negatieve effecten hebben op de instandhouding van de muurhagedis. Vindt uw college dat het consistent beleid is om eerst het Spoorpad af te schermen om de beschermde soorten te helpen en daarna een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van een parkeerdek van driehoog? Zo ja, waarom en hoe verhoudt dat zich tot de overgenomen motie? Zo nee, waarom niet en wat is daarvan het gevolg voor uw college?

Antwoord 6:

Het Spoorpad (stelconplatenpad) is een formeel voetpad door het Frontenpad van honderden meters lang. Het bedoelde stukje Spoorpad is een klein stukje van het grote geheel. Naast het gebruik door voetgangers, gebruiken de muurhagedissen het beton om op te zonnen en duiken weg onder de stenen fundering bij nadering van voetgangers.

Het afsluiten van het pad is gedaan om over het gehele stuk fietsers en brommers te weren teneinde slachtoffers van muurhagedissen te voorkomen. Gelet op bovenstaande acht ik dit geen inconsistent beleid.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Bijlage(n): bezonningsstudie
 Quickscan natuurwaarden

NOTITIE

Onderwerp	Bezonningsstudie	
Project	Uitbreiding Q-Park Frontenpark Maastricht	
Opdrachtgever	Q-park Nederland	
Projectcode	141784	
Status	Definitief	
Datum	21 maart 2024	
Auteur(s)	M. Jacobs, V.A. van Os MSc	
Gecontroleerd door	V.A. van Os MSc, ir. A.H.F. van Dijk, ir. W.B. Roosen	
Goedgekeurd door	Ir. A.H.F. van Dijk	
Paraaf		
Bijlage(n)	I Afbeeldingen bezonningsstudie	
Aan	Q-park Nederland	P. Vliex, M. Vissers

1 BEZONNINGSSTUDIE UITBREIDING Q-PARK FRONTENPARK MAASTRICHT

Voor de uitbreiding van Q-Park Frontenpark Maastricht is middels een bezonningsstudie onderzocht wat de impact qua schaduw is op het leefgebied van de muurhagedis en de hazelworm. Dit is onderzocht omdat er door de tijdelijke parkeergarage schaduw valt op de oude vestingmuur, het Spoorpad en het naastgelegen gras.

1.1 Vestingmuur

De oude vestingmuur is 2,3 m hoog en heeft een lengte van ruim 114 m. De uitbreiding van Q-Park Frontenpark Maastricht zorgt dat er schaduw over de oude vestingmuur valt van half september tot eind maart. Dit varieert van maximaal drie uur per dag tot een paar minuten. Uit het onderzoek blijkt dat in december de maximale schaduwtoename is, te weten 13,8 % schaduwtoename per dag, variërend van beschaduwing van de helft van de oude vestingmuur naar nul over een periode van drie uur. In half september en eind maart leidt dit tot een beschaduwing van maximaal 3,48 % per dag, een oppervlakte van een aantal vierkante meter schaduw op de oude vestingmuur, teruglopend naar 0 in circa 2 uur.

In de modellering van de beschaduwingsstudie is in de nul-situatie geen rekening gehouden met schaduw van omgevingsfactoren zoals bomen, omliggende bebouwing of geparkeerde voertuigen. De schaduwafname zal daardoor in de praktijk lager liggen.

Berekeningen: het percentage schaduw op de muur van totale zonuren op die dag uitrekenen

1 maart (zonsopkomst 07.18 uur - zonsondergang 18.20 uur), 96,52 % zonuren → reductie van 3,48 %

- 07.27 uur = **8,94 %**;
- 08.00 uur = **13,8 %**;
- 08.30 uur = **16,81 %**;
- 08.54 uur = **19,67 %**;
- 09.30 uur = **0 %**;
- 15.39 uur de muur volledige bedekt met schaduw aan de zijde van de parkeergarage.

1 oktober (zonsopkomst 07.36 uur - zonsondergang 19.16 uur), 97,82 % zonuren → reductie van 2,18 %

- 06.43 uur = **3,45 %**;
- 07.15 uur = **8,37 %**;
- 07.45 uur = **12,45 %**;
- 08.06 uur = **14,9 %**;
- 08.33 uur = **0 %**;
- 15.07 uur de muur volledige bedekt met schaduw aan de zijde van de parkeergarage.

21 december (zonsopkomst 08.35 uur - zonsondergang 16.35 uur), 86,2 % zonuren → reductie van 13,8 %

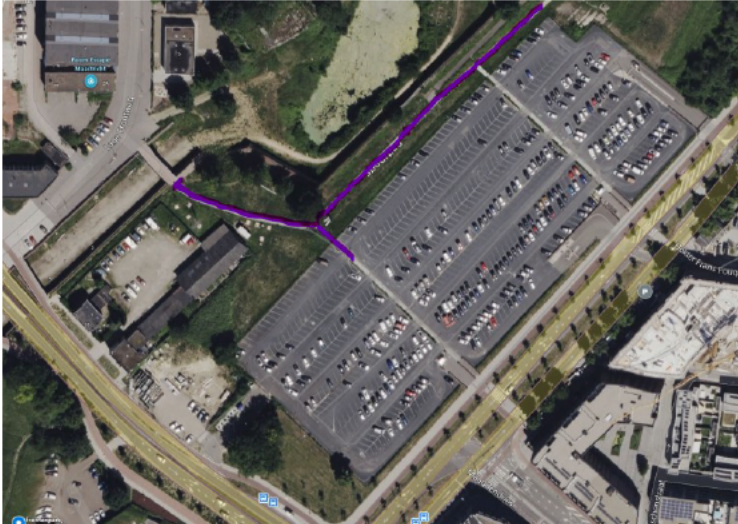
- 08.44 = **24,56 %**;
- 09.15 = **29,87 %**;
- 09.45 = **36,68 %**;
- 10.15 = **39,09 %**;
- 10.45 = **40,87 %**;
- 10.56 = **42,61 %**;
- 11.15 = **22,14 %**;
- 11.45 = **0 %**;
- 16.00 uur de muur volledige bedekt met schaduw aan de zijde van de parkeergarage.

1.2 Spoorpad

Voor de uitbreiding van Q-Park Frontenpark Maastricht is via een bezonningsstudie onderzocht wat de impact is qua schaduw op het Spoorpad naast de oude vestingmuur. Dit onderzoek is uitgevoerd vanwege de schaduw die ontstaat in het leefgebied van de muurhagedis. Het onderzochte deel van het Spoorpad heeft een oppervlakte van 513,5 m², en maakt onderdeel uit van het leefgebied van 57.866 m², zie bijlage. Het aangrenzende gras heeft toename van schaduw.

De uitbreiding van Q-Park Frontenpark in Maastricht heeft tot gevolg dat er schaduw over het Spoorpad valt. De uitbreiding heeft tijdens de winterslaap in December de maximale beschaduwing, wat neer komt op een schaduwtoename van 26,48 % van het pad per dag, variërend van circa 62,86 % naar 0 % over een periode van 4,5 uur. Het pad, de historische muur en het naastgelegen gras vormen an sich een relatief klein deel van het gehele leefgebied van muurhagedis (en hazelworm) in het park.

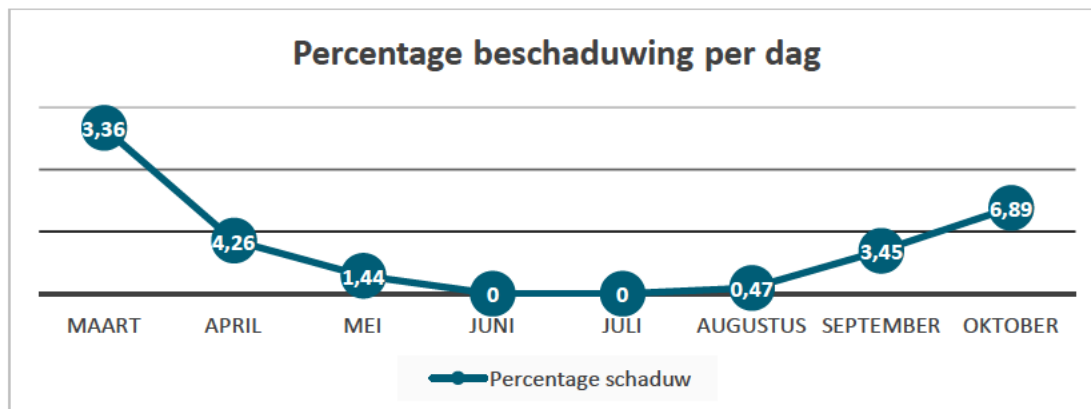
Afbeelding 1.1 Spoorpad in het paars aangegeven voor het terrein van Q-Park Frontenpark Maastricht



De maximale beschaduwing vindt plaats in de winterperiode wanneer reptielen in winterslaap zijn. Wanneer de muurhagedis en hazelworm wel actief zijn (tussen circa begin maart en eind oktober) is de maximale beschaduwing op dagniveau in maart, wat neer komt op een schaduwtoename van circa 13,36 % van het pad per dag, variërend tussen circa 58,77 % en 0 % schaduwtoename gedurende de eerste drie uur van de dag. In de zomermaanden ligt dit nog een stuk lager en is in juni en juli 0 %.

In de modellering van de beschaduwingsstudie is in de nul-situatie geen rekening gehouden met schaduw van omgevingsfactoren zoals bomen, omliggende bebouwing of geparkeerde voertuigen. De schaduwafname zal daardoor in de praktijk lager liggen.

Afbeelding 1.2 Percentage beschaduwing per dag



Berekeningen: het percentage schaduw op het Spoorpad van totale zonuren op die dag uiterekende

1 maart 2024 (zonsopkomst 07.18 uur - zonsondergang 18.20 uur), 85,76 % zonuren → reductie van 13,68 %

- 07.18 uur = 57,86 %;
- 07.50 uur = 58,77 %;
- 08.20 uur = 56,61 %;
- 08.50 uur = 38,54 %;
- 09.20 uur = 31,51 %;
- 09.50 uur = 28,32 %;

- 10.20 uur = 13,3 %;
- 10.28 uur = 0 % (alleen nog op de verharding op het parkeerterrein);
- 17.26 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 april 2024 (zonsopkomst 07.10 uur - zonsondergang 20.11 uur), 95,74 % zonuren → reductie van 4,26 %

- 07.10 uur = 37,92 %;
- 07.40 uur = 27,81 %;
- 08.10 uur = 23,76 %;
- 08.38 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 17.58 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 mei 2024 (zonsopkomst 06.08 uur - zonsondergang 21.00 uur), 98,56 % zonuren → reductie van 1,44 %

- 06.08 uur = 14,92 %;
- 06.38 uur = 16,85 %;
- 07.02 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 19.21 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 juni 2024 (zonsopkomst 05.26 uur - zonsondergang 21.43 uur), 100 % zonuren → reductie van 0 %

- 05.26 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 18.48 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 juli (zonsopkomst 05.26 uur - zonsondergang 21.56 uur), 100 % zonuren → reductie van 0 %

- 05.26 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 18.48 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 augustus (zonsopkomst 06.02 uur - zonsondergang 21.24 uur), 99,53 % zonuren → reductie van 0,47 %

- 06.02 uur = 0 %;
- 06.32 uur = 11,88 %
- 06.44 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 18.40 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 september (zonsopkomst 06.50 uur - zonsondergang 20.24 uur), 96,55 % zonuren → reductie van 3,45 %

- 06.50 uur = 31,82 %;
- 07.20 uur = 24,01 %;
- 07.50 uur = 20,08 %;
- 08.08 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 18.02 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

1 oktober (zonsopkomst 07.36 uur - zonsondergang 19.16 uur), 93,21 % zonuren → reductie van 6,89 %

- 07.36 uur = 45,61 %;
- 08.06 uur = 34,14 %;
- 08.36 uur = 28,96 %;
- 09.06 uur = 27,15 %;
- 09.29 uur = 0 % (alleen het de verharding op het parkeerterrein);
- 17.18 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

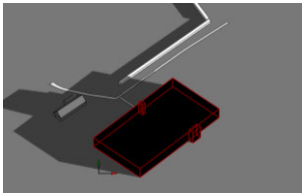
21 december (zonsopkomst 8.35 uur - zonsondergang 16.35 uur), 73,52 % zonuren → reductie van 26,48 %

- 08.35 uur = 62,86 %;
- 09.05 uur = 55,36 %;
- 09.35 uur = 55,06 %;
- 10.05 uur = 52,76 %;
- 10.35 uur = 48,82 %;
- 11.05 uur = 43,33 %;
- 11.35 uur = 39,79 %;

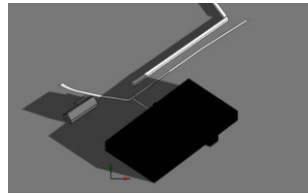
- 12.05 uur = **37,72 %**;
- 12.35 uur = **28,04 %**;
- 12.59 uur = **0 % (alleen nog op de verharding op het parkeerterrein)**;
- 16.22 uur = de eerste schaduw valt op het Spoorpad door de oude vestingmuur.

BIJLAGE: AFBEELDINGEN BEZONNINGSTUDIE

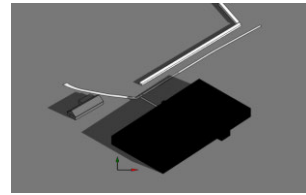
Afbeelding I.1 Afbeeldingen bezonningsstudie



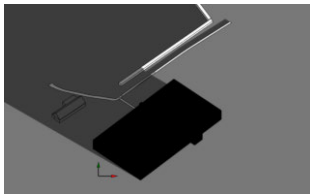
1 Oktober 07.36 uur



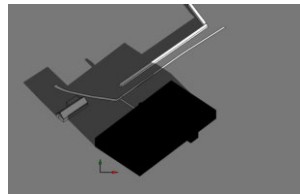
1 Oktober 08.00 uur



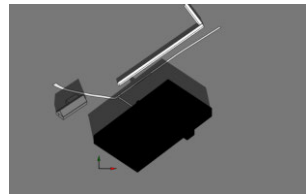
1 Oktober 09.00 uur



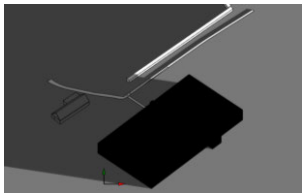
21 December 08.35 uur



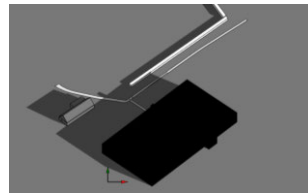
21 December 10.00 uur



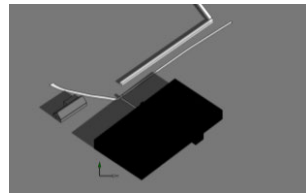
21 December 12.00 uur



1 Maart 07.10 uur

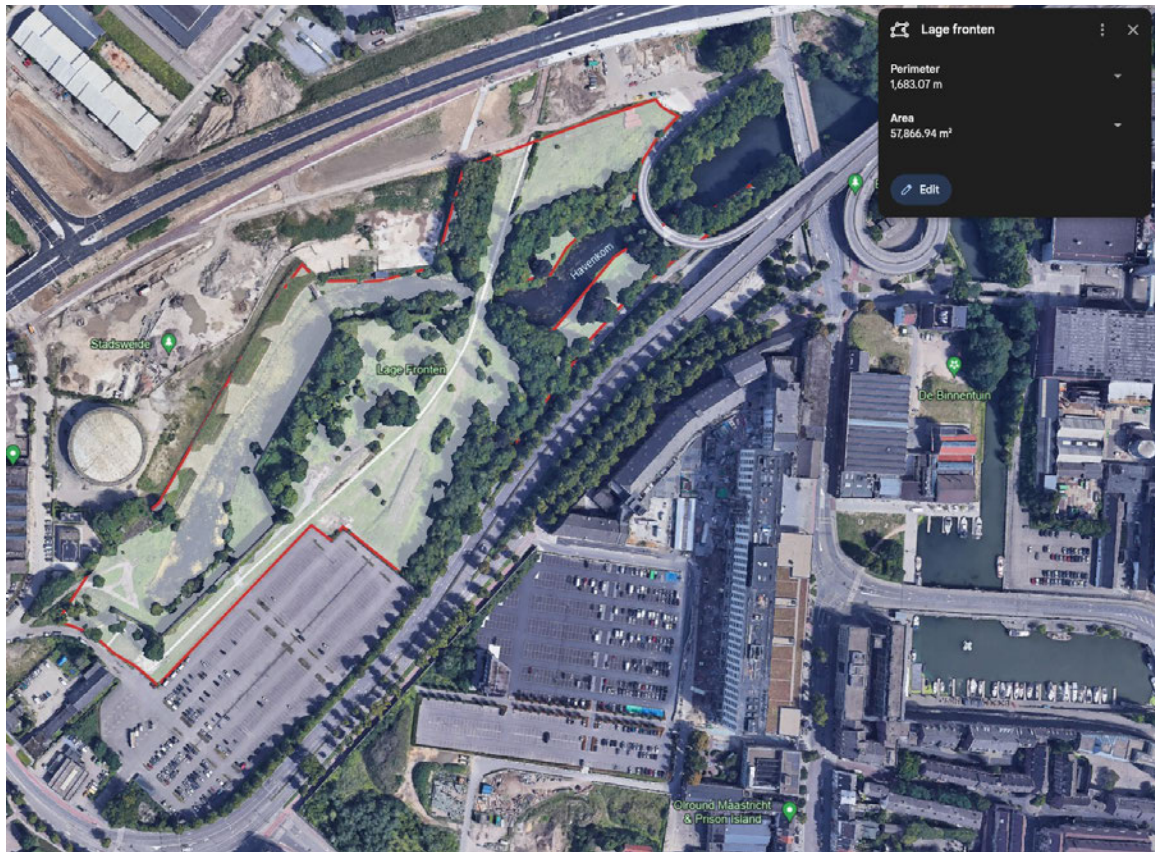


1 Maart 09.00 uur



1 Maart 10.00 uur

Afbeelding I.2 Oppervlakte Lage Fronten, Maastricht





Uitbreiding Parkeergarage Frontenpark Maastricht

Quickscan natuur

Q-Park Netherlands N.V.

28 maart 2024

Project
Opdrachtgever

Uitbreiding Parkeergarage Frontenpark Maastricht
Q-Park Netherlands N.V.

Document
Status
Datum
Referentie

Quickscan natuur
Definitief 03
28 maart 2024
127970/24-004.611

Projectcode
Projectleider
Projectdirecteur

127970
Ir. A.H.F. van Dijk
Ir. S. Delfgaauw

Auteur(s)
Gecontroleerd door
Goedgekeurd door

V.A. van Os MSc
Ir. W.B. Roosen
Ir. A.H.F. van Dijk

Paraaf

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

0	SAMENVATTING	5
0.1	Gebiedsbescherming	5
0.2	Soortenbescherming	5
1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel	6
1.3	Leeswijzer	6
2	PLANGEBIED	7
2.1	Beschrijving	7
2.2	Werkzaamheden	9
3	TOETSINGSKADER	11
3.1	Wet natuurbescherming	11
3.1.1	Gebiedsbescherming	11
3.1.2	Soortenbescherming	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	13
4	GEBIEDSBESCHERMING	15
4.1	Natura 2000 (Wet natuurbescherming)	15
4.1.1	Gegevens	15
4.1.2	Effecten en conclusie	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	17
4.2.1	Gegevens	17
4.2.2	Effecten & conclusie	18
5	SOORTENBESCHERMING	19
5.1	Methode	19

5.2	Beschrijving per soortgroep	19
5.2.1	Flora	19
5.2.2	Grondgebonden zoogdieren	23
5.2.3	Vleermuizen	26
5.2.4	Vogels	30
5.2.5	Amfibieën	33
5.2.6	Reptielen	35
5.2.7	Vissen	38
5.2.8	Vlinders, libellen en andere ongewervelden	38

6 **SAMENVATTING** **41**

6.1	Gebiedsbescherming	41
6.2	Soortenbescherming	41

7 **LITERATUUR** **43**

Laatste pagina	43
----------------	----

Bijlage(n)

Aantal pagina's

I	Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Grensmaas	1
II	Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Sint Pietersberg & Joekerde	1

SAMENVATTING

0.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het optreden van directe effecten, zoals verstoring door oppervlakteverlies, geluid, licht, trilling of optische verstoring kan als gevolg van de afstand (minimaal circa 1,6 km) tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Echter zijn op basis van een stikstofonderzoek mogelijk negatieve effecten te verwachten als gevolg van stikstofuitstoot in de toekomstige gebruiksfase (depositie van 0,01 mol/ha/j). Een Voortoets is nodig om de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van het voornemen te toetsen. Van overige indirecte effecten op Natura 2000-gebieden (vernatting, verzoeting, verontreiniging et cetera) is geen sprake.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN. Voor gronden die grenzen aan het NNN, maar daar zelf buiten liggen, gelden volgens het provinciale NNN-beleid geen beperkingen. Het NNN heeft geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Omdat het plangebied geheel buiten het NNN valt, is er geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

0.2 Soortenbescherming

In de onderstaande tabel 0.1 zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 0.1 Samenvattende tabel soortenbescherming

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Overtreding te voorkomen door mitigatie?	Ontheffing aanvragen?
vaatplanten	nee	niet van toepassing	niet van toepassing
grondgebonden zoogdieren	nee	niet van toepassing	niet van toepassing
vleermuizen	ja	ja	nee
vogels	ja	ja	nee
amfibieën	nee	niet van toepassing	niet van toepassing
reptielen	ja	ja	nee
vissen	nee	niet van toepassing	niet van toepassing
vlinder, libellen en ongewervelden	nee	niet van toepassing	niet van toepassing

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Q-Park is voornemens een parkeergarage te realiseren op de bestaande parkeerplaats Frontenpark te Maastricht. Het betreft een volledig natuurlijk geventileerde parkeergarage met 610 parkeerplaatsen verdeeld over 4 niveaus inclusief begane grond. In de parkeergarage dient een aantal ruimtes en installaties te worden gerealiseerd ten behoeve van onder andere het elektrisch opladen van voertuigen en het stallen van fietsen. Voor het projectvoornemen wordt een omgevingsvergunning aangevraagd.

De geplande werkzaamheden voor de bouw van de parkeergarage kunnen effecten hebben op beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied. Het gaat hierbij met name om schaduwwerking op naastgelegen leefgebied van muurhagedis. In deze quickscan worden mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden door de geplande werkzaamheden beoordeeld en getoetst. Naast het bepalen van de effecten van het voornemen op beschermde soorten, worden ook de juridische consequenties en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen, zoals een ontheffingsaanvraag en eventuele mitigerende en/of compenserende maatregelen, inzichtelijk gemaakt.

1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:

- welke effecten de werkzaamheden voor de bouw van de parkeergarage hebben op:
 - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming;
 - beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming;
 - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

De toetsing heeft met name betrekking op de bouwfase. Effecten van de gebruiksfase van de nieuwe parkeergarage worden niet beoordeeld, met uitzondering van het effect van beschaduwing van het naastgelegen gebied. Los daarvan vindt geen significant verschil in gebruik van het plangebied plaats na afronding van de werkzaamheden, in vergelijking met de huidige situatie.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 gaat in op het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 4 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden die vallen binnen de Wnb. Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep of er in of nabij het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze beschermde soorten Wnb zijn. In hoofdstuk 6 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde NNN-gebieden. In hoofdstuk 7 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

2

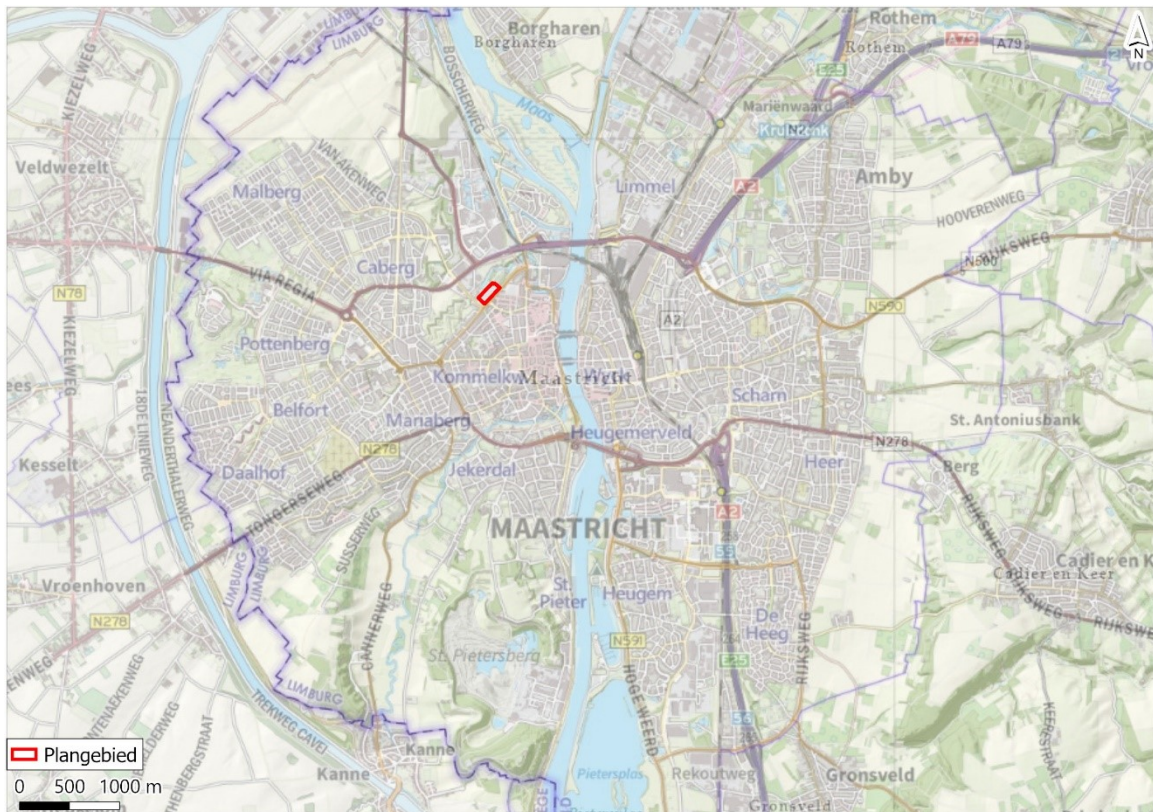
PLANGEBIED

2.1 Beschrijving

Het plangebied betreft de bestaande parkeerplaats 'Q-Park Frontenpark', gelegen aan de Frontensingel te Maastricht (provincie Limburg). De locatie bevindt zich globaal aan de noordzijde van de stadskern van Maastricht.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de 'Lage Fronten', een gedeelte van het stadspark Frontenpark waar zich restanten van de vestingwerken van Maastricht bevinden. 1 vestingmuur bevindt zich op zeer korte afstand (circa 20 m) van het plangebied. Aan de zuidoostzijde loopt de Frontensingel, die aan de zuidwestzijde overgaat in de Cabergerweg. Verder ten zuidwesten is het resterende gedeelte van het Frontenpark gelegen, de Hoge Fronten. Ook bevinden zich in de directe omgeving van het parkeerterrein woonwijken en kleinschalige industrie.

Afbeelding 2.1 Globale ligging van het plangebied te Maastricht, provincie Limburg



Afbeelding 2.2 Ligging van het plangebied in detail



Het Q-Park Frontenpark is in de bestaande situatie volledig geasfalteerd en wordt gekenmerkt door een hoge mate van menselijke activiteit (parkeren). De vegetatie binnen het plangebied is beperkt tot enkele kleine, aangelegde bosschages. Direct aangrenzend aan het plangebied bevindt zich echter meer vegetatie, onder meer bestaande uit oudere bomen aan de westzijde van de parkeerplaats en recent aangeplante bomen langs de Frontensingel. Afbeelding 2.3 geeft een impressie van het plangebied in de huidige situatie.

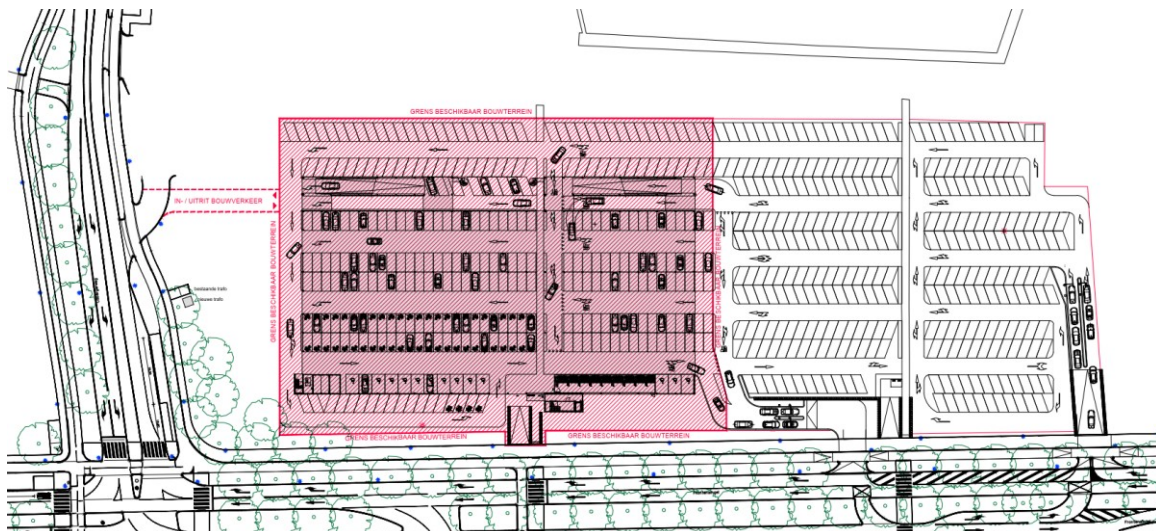
Afbeelding 2.3 Impressie van het plangebied in de bestaande situatie



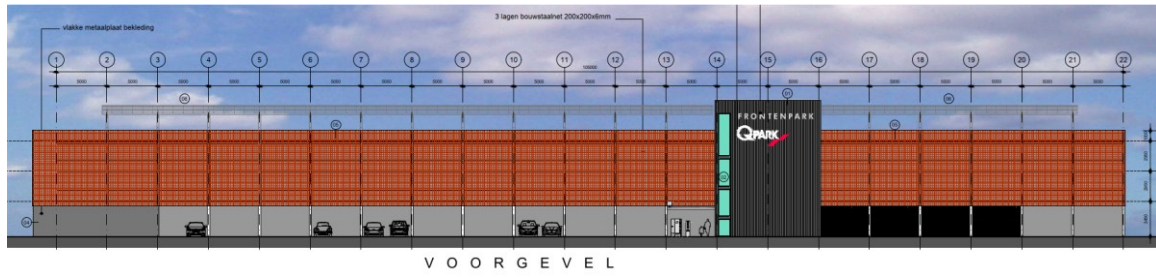
2.2 Werkzaamheden

De voorgenomen werkzaamheden hebben betrekking op de uitbreiding van de parkeercapaciteit van het Q-Park Frontenpark. Hiervoor zal op het bestaande parkeerterrein een nieuwe parkeergarage worden gebouwd. Het betreft een volledig natuurlijk geventileerde parkeergarage met een totaal van 610 parkeerplaatsen, verdeeld over 4 niveaus (inclusief begane grond). Afbeelding 2.4 geeft een impressie van het bouwterrein. In afbeelding 2.5 is het ontwerp van de nieuwe parkeergarage weergegeven.

Afbeelding 2.4 Impressie bouwterrein



Afbeelding 2.5 Ontwerp parkeergarage Q-Park Frontenpark



3

TOETSINGSKADER

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen (IHD), verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming vergunningsplichtig. Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen dergelijke significante effecten wel worden uitgesloten, maar kan er wel enige verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringsoets vereist.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

3.1.2 Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit 3 beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

Vogelrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen;
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- het is verboden vogels opzettelijk te storen.

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:

- 1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil);
- 2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw en huismus);
- 3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- 4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor flora heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze fauna en flora van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag. Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: 'Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Eenieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevegd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurnetwerk Limburg

In Limburg is het NNN vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS'.

Bescherming Goudgroene natuurzone (of het NNN)

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone (of het NNN), maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten (artikel 2.6.2. in Omgevingsverordening Limburg 2014). Binnen de provincie Limburg hoeven mogelijke effecten als gevolg van ruimtelijke plannen buiten de NNN niet getoetst te worden (geen 'externe werking').

Het verbod van artikel 2.6.2 is niet van toepassing op nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten, indien: 1 er sprake is van een groot openbaar belang; 2 er geen reële alternatieven zijn; 3 er uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij: 1 de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden en 2 de compensatie plaatsvindt op financiële wijze of in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene natuurzone.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De Wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene zone zijn in de toelichting op artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 als volgt beschreven: 'Artikel 2.6.2. bepaalt dat ecologische kenmerken en waarden bescherming behoeven. Deze kenmerken en waarden zijn per gebied vastgelegd in een beheertypenkaart en in een ambitiekaart. Beide kaarten vormen de kern van het Provinciaal natuurbeheerplan. De beheertypenkaart brengt in beeld wat de actuele situatie is. De ambitiekaart geeft de gewenste eindsituatie (ambitie) aan.

De wezenlijke actuele en potentiële waarden van het gebied zijn in het licht van natuurdoelen en -kwaliteit niet alleen de aanwezige flora en fauna maar bijvoorbeeld ook de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte, openheid of juist geslotenheid van de landschapsstructuur.'

4

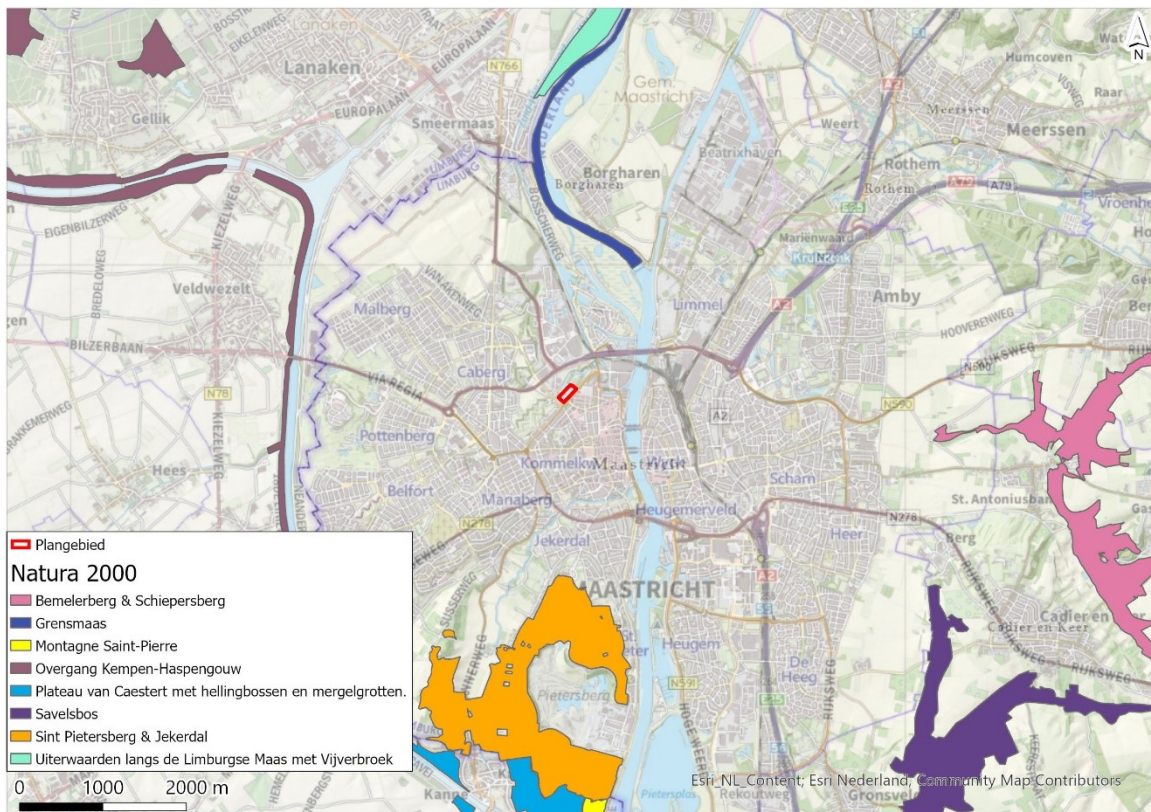
GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000 (Wet natuurbescherming)

4.1.1 Gegevens

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Grensmaas', op circa 1,6 km ten noorden van het plangebied (afbeelding 4.1). Dit gebied heeft de status van Habitatrichtlijngebied [lit. 1]. Op iets grotere afstand (circa 2,0 km) ten zuiden van het plangebied, ligt het Natura 2000-gebied 'Sint Pietersberg & Jekerdal' (Habitatrichtlijngebied; [lit. 1]). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (onder andere 'Bemelerberg & Schiepersberg' en 'Savelsbos') bevinden zich op grotere afstanden (> 4,3 km) van het plangebied. Ook bevinden zich enkele Belgische Natura 2000-gebieden nabij het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in België is de 'Overgang Kempen-Haspengouw', op circa 3,2 km afstand ten westen van het plangebied. Overige Belgische Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek', 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten' en 'Montagne Saint-Pierre' bevinden zich op respectievelijk 3,6, 4,3 en 4,8 km afstand van het plangebied (afbeelding 4.1).

Afbeelding 4.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden



Hieronder wordt voor de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden een korte beschrijving gegeven van het gebied en van relevante aandachtspunten met betrekking tot het gebied.

Grensmaas

Binnen het Rivierengebied neemt de Grensmaas, die in Limburg over een afstand van bijna 45 km de grens vormt tussen Nederland en België, een bijzondere positie in, omdat deze het karakter heeft van een heuvellandrivier. De rivier en haar bedding zijn van belang voor trekvisserij als zeepril, rivierpril en zalm, maar ook voor water- en oeverbegroeiingen, waaronder bijzondere pionierbegroeiingen op strandjes en grindbanken. Ter hoogte van Wesseem treedt de rivier het laagland binnen en vormt daar brede uiterwaarden. Hier bevinden zich, als restant van vroegere klei- en grindwinning, enkele moerasgebieden (waaronder Koningssteen) met ruigten, graslanden en wilgenbossen [lit. 1]. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor in totaal 6 habitat(sub)typen en 4 habitatrictlijnsoorten [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage I.

Sint Pietersberg & Jekerdal

De Sint Pietersberg ligt ingeklemd tussen de rivier de Maas en haar zijrivier de Jeker. Het uitzonderlijke karakter van het gebied wordt bepaald door de geologische opbouw met een grote verscheidenheid aan bodemtypen en expositie, door de ligging aan het Maasdal en ook door een eeuwenoud kleinschalig agrarisch gebruik. De belangrijkste habitattypen betreffen diverse typen grasland en bossen, terwijl het gebied ook van grote betekenis is voor diverse soorten vleermuizen [lit. 1]. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor in totaal 5 habitat(sub)typen en 5 habitatrictlijnsoorten [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage II.

4.1.2 Effecten en conclusie

Fysieke effecten

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden bij het plangebied (Grensmaas, Sint Pietersberg & Jekerdal en de Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek in België) bevinden zich respectievelijk op circa 1,0, 2,6 en 3,6 km afstand. Overige Natura 2000-gebieden liggen op ruim 4,3 km afstand van het plangebied. Vanwege de ligging van het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is van directe effecten als oppervlakteverlies en versnippering geen sprake. Ook negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van verstoring door licht ('s avonds en 's nachts werken), geluid en trillingen zijn uitgesloten op basis van de relatief grote tussenliggende afstand. Van negatieve directe effecten van de werkzaamheden op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is dus geen sprake.

Stikstofdepositie

Op 1 juli 2021 zijn de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Bnb) op onderdelen gewijzigd. 1 van deze onderdelen is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningsplicht op grond van artikel 2.9a, Wnb, welke geldt voor de volgende activiteiten (artikel 2.5 Bnb):

- het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
- het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

De werkzaamheden vallen onder 'het verrichten van een bouwactiviteit'. Concreet betekent dit dat de werkzaamheden onder de vrijstelling vallen en de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de werkzaamheden niet vergunningplichtig zijn. Deze gevolgen hoeven om deze reden ook niet verder onderzocht te worden.

Omdat deze vrijstelling niet geldt voor de toekomstige gebruiksfase, dient de stikstofdepositie als gevolg van deze gebruiksfase beoordeeld te worden middels een stikstofdepositie onderzoek (AERIUS-berekening). De resultaten van deze stikstofdepositieberekening worden gepresenteerd in een separate notitie.

Indirecte effecten

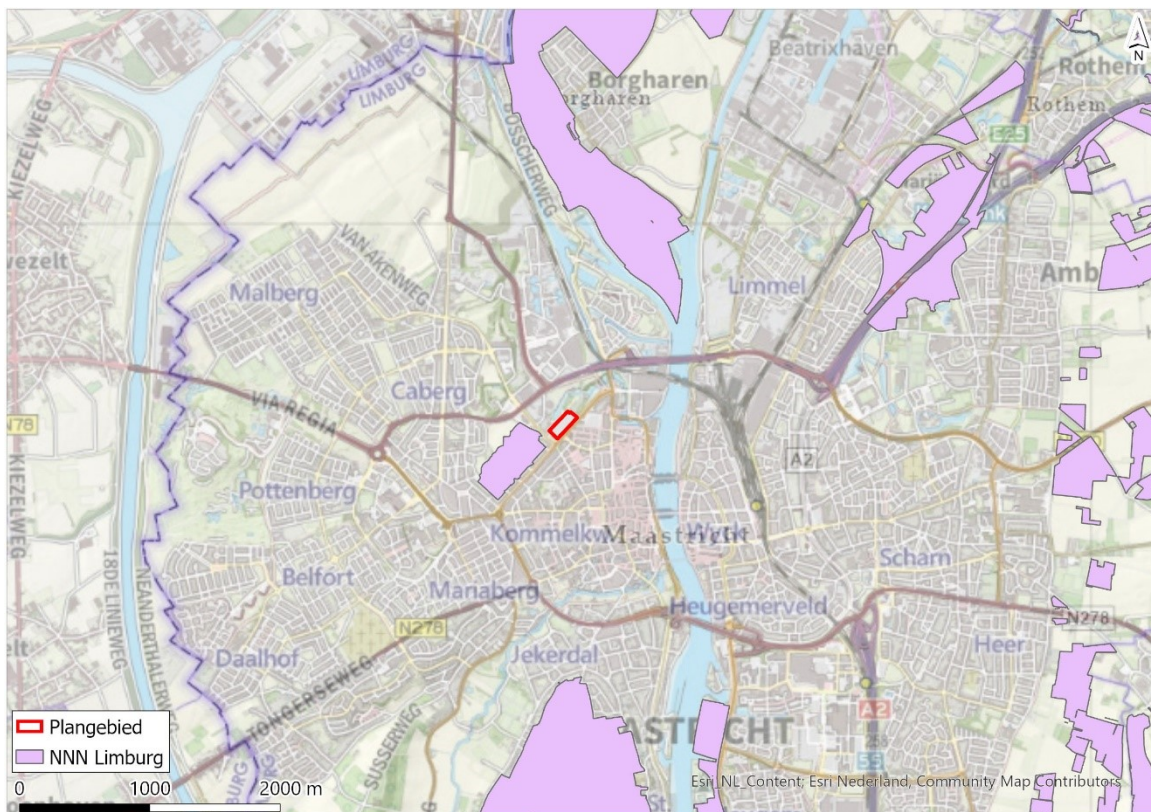
Indirecte effecten op Natura 2000-gebieden zoals vernatting, verdroging, verontreiniging, verzoeting of verzilting kunnen als gevolg van de aard van het voornemen en de relatief grote tussenliggende afstand worden uitgesloten. Van negatieve indirecte effecten door de werkzaamheden op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is dus geen sprake. Vervolgstappen in het kader van de Wnb onderdeel Gebiedsbescherming zijn niet nodig.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

4.2.1 Gegevens

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende gebieden behorende tot het NNN-netwerk van de provincie Limburg. De dichtstbijzijnde percelen van het NNN-netwerk worden gevormd door de 'Hoge Fronten' en zijn gelegen op een afstand van circa 70 m ten zuidwesten van het plangebied (afbeelding 4.2). De wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde deel van het NNN worden gevormd door de natuurbeheertypen 'N12.01 Bloemdijk', 'N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland' en 'N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos' [lit. 2].

Afbeelding 4.2 Ligging van het plangebied ten opzichte van het natuurnetwerk van de provincie Limburg (NNN) [lit. 3]



4.2.2 Effecten & conclusie

Het plangebied grenst niet aan een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde perceel waarop de beheertypen 'N12.01 Bloemdijk', 'N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland' en 'N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos' aanwezig zijn ligt op 70 m ten zuidwesten van het plangebied. Gezien het plangebied echter buiten de grenzen van het NNN ligt, en de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Limburg geen bepalingen ten aanzien van externe werking bevat, is er geen sprake van directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

5

SOORTENBESCHERMING

5.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in of rondom het plangebied vast te kunnen stellen is een bureaustudie en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. De bureaustudie bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) [lit. 3]. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor is, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van en als aanvulling op de bureaustudie is een veldbezoek uitgevoerd op 28 juli 2022. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten waren geen onderdeel van het veldbezoek; wel zijn toevallige waarnemingen van soorten of verblijfplaatsen genoteerd. Daarnaast is een habitatscan uitgevoerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, het veldbezoek en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek naar nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Wnb.

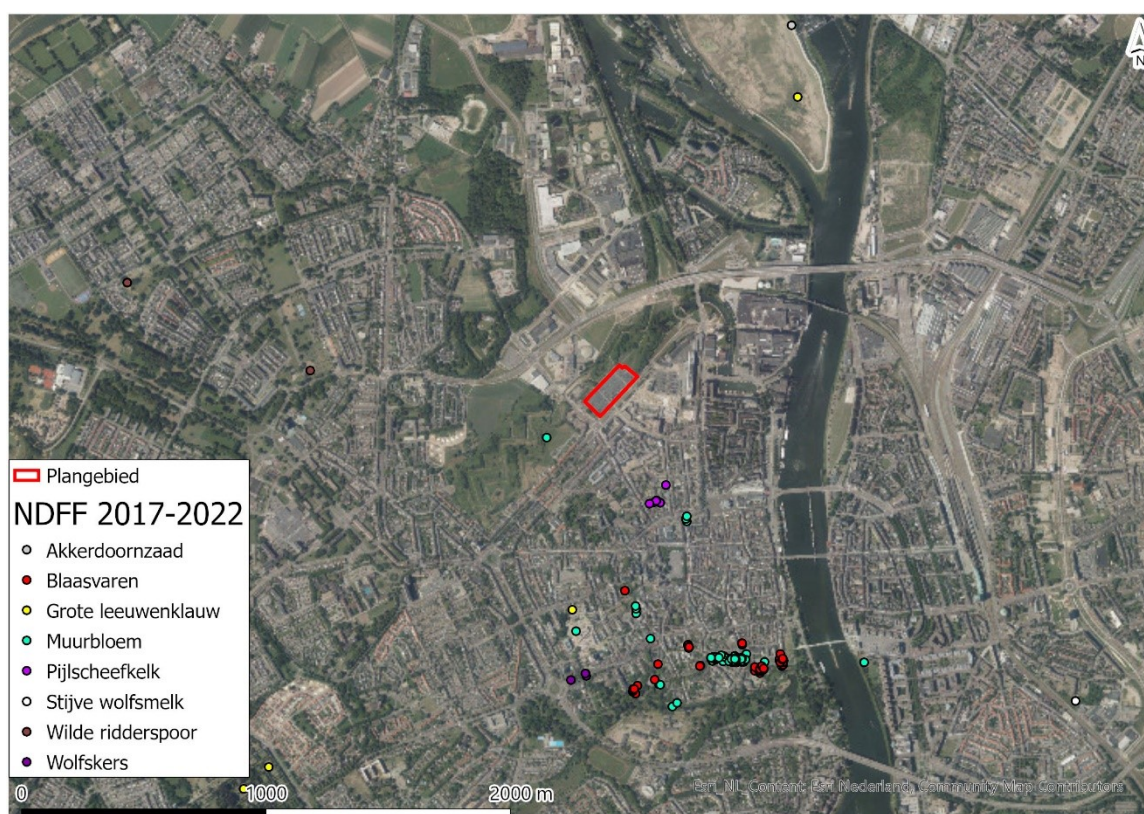
5.2 Beschrijving per soortgroep

5.2.1 Flora

Bureaustudie

Uit de NDFF [lit. 3] blijkt dat de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied in totaal 15 beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Het betreft de volgende soorten: akkerdoornzaad, blaasvaren, bruinrode wespenorchis, grote leeuwenklauw, kalketrip, kleine wolfsmelk, muurbloem, naaldenkervel, pijlscheefkelk, rood peperboompje, stijve wolfsmelk, tengere veldmuur, wilde ridderspoor, wilde weit en wolfskers. De beschermde plantensoorten werden wijd verspreid door de omgeving van het plangebied waargenomen, zowel binnen het stadscentrum van Maastricht als in natuurgebieden aan de randen van de stad (afbeelding 5.1). Binnen het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten en deze zijn hier gelet op de aard van het gebied (parkeerterrein) ook niet te verwachten. De dichtstbijzijnde bekende groeilocatie van een beschermde plant bij het plangebied betreft een waarneming van muurbloem in de Hoge Fronten, op circa 200 m afstand (afbeelding 5.1).

Afbeelding 5.1 Waarnemingen van onder de Wnb beschermde plantensoorten in de omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 4]^{1,2}



De biotoopeisen van deze soorten staan beschreven in het kader hieronder.

Akkerdoornzaad

Akkerdoornzaad komt voor op zonnige open plaatsen op matig voedselrijke, vochtige, kalkrijke kleigrond. Ze is te vinden op begraasde zeedijken en rivierdijken, graanakkers, puinhellingen, en waterkanten (grindafzettingen langs oevers). Akkerdoornzaad is zeer zeldzaam in Zuid-Limburg, Zeeland en Noord-Brabant [lit. 4].

Blaasvaren

Blaasvaren staat op beschaduwd tot sterk beschaduwd, stikstofarm tot stikstofrijk, vochtig, ± voedsel- en basenrijk, zwak zuur tot meestal kalkrijk, stenige substraat, zelden op humeuze grond. Ze groeit op rotsen, puinhellingen en oude muren, op hellingen en in hellingbossen, langs bosgreppels en holle wegen en verder op boomstompen [lit. 4].

Bruinrode wespenorchis

Bruinrode wespenorchis groeit op licht beschaduwde plaatsen op matig voedselarme, droge tot matig vochtige, kalkrijke, grazige grond. Ze is te vinden in bossen, bosranden, struwelen, kalkgraslanden, hellinggraslanden, zee duinen, afgravingen, stenige hellingen en rotsen. In Nederland is er slechts een enkele populatie in Zuid-Limburg [lit. 4].

Grote leeuwenklauw

De grote leeuwenklauw groeit voornamelijk in bermen langs onverharde wegen en spoorwegen, op dijken, graanakkers, langs waterkanten en op braakliggende grond.

¹ Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

Deze soort heeft dan ook een voorkeur voor zonnige, open plaatsen die goed gedraineerd en matig voedselrijk en kalkhoudend zijn (lemig zand, löss, leem, zavel en klei). Voorkomend in Zuid-Limburg, het Deltagebied en het rivierengebied [lit. 4].

Kalketrip

Kalketrip voelt zich thuis op open, zonnige, droge, kalkhoudende, bemeste bodems, vooral op klei, maar ook op mergel en zand. Ze werd aangetroffen op grazige zee- en andere dijken, maar nu nog slechts op één locatie in Zuid-Limburg gedocumenteerd [lit. 4].

Kleine wolfsmelk

Kleine wolfsmelk wordt gerekend tot de pioniervegetatie en groeit dus op zonnige, vrij warme, open grond zoals akkers, braakliggend terrein, bermen, dijken en langs spoorwegen. De bodem moet vochtig, matig voedselrijk, kalkrijk en niet te sterk bemest zijn (leem, klei, mergel en löss) [lit. 4].

Muurbloem

Deze soort groeit alleen op oude, verweerde muren van kerken, ruïnes, stadsmuren en forten die met zachte kalkspecie zijn gevoegd [lit. 4].

Naaldenkervel

Naaldenkervel staat op zonnige, matig vochtige, kalkrijke, matig-stikstofrijke, niet te lichte grond (zavel, basische leem- en lössgrond en op zandige rivier- of zeeklei). Deze warmteminnende soort groeit in akkers en akkerranden (vooral met wintergraan,), op omgewerkte, ruderaal plekken, in (verstoorde) bermen en op haventerreinen [lit. 4].

Pijlscheefkelk

Pijlscheefkelk is te vinden op oude stadsmuren in Zuid-Limburg en daarnaast nog sporadisch in schrale graslanden, op kalkrotsen en tussen kalkpuin. Dit zijn zonnige, droge, voedselarme, kalkrijke ondergronden of op stenige plaatsen [lit. 4].

Rood peperboompje

Rood peperboompje wordt gevonden in kalkrijke bossen en struweel. Als populaire tuinplant wordt de soort ook verspreid over Nederland af en toe verwilderd gevonden op bodems die matig beschaduwd, matig voedselrijk en humus- en kalkrijk zijn [lit. 4].

Stijve wolfsmelk

Stijve wolfsmelk staat op open, zonnige tot licht beschaduwde, vochtige, stikstofrijke, matig voedselrijke, weinig of niet bemeste klei-, en mergelbodems, vaak op stenige plaatsen. Ze groeit in akkers, langs boszomen, op kapvlakten, op slootkanten en dijken, bij heggen en in bermen [lit. 4].

Tengere veldmuur

Tengere veldmuur is een éénjarige en groen overwinterende plant in graanakkers en op akkerranden of op open, droge en stenige plekken zoals oude muren en langs spoorwegen. Hier is het substraat zonnig, matig vochtig en kalkrijk [lit. 4].

Wilde ridderspoor

Wilde ridderspoor is te vinden op zonnige en vochtige, matig voedselrijke kalkhoudende zandige klei in wintergraanakkers en op omgewerkte terreinen op kalkgrond. Ook rondom graansilo's en graanoverslagbedrijven wordt deze soort aangetroffen [lit. 4].

Wilde weit

Wilde weit is van oorsprong in ons land een akkeronkruid. Om te kunnen ontkiemen vegeteert deze half parasiet op grassen en met name op wintergraan. Hier is de bodem vaak, zonnig, matig droog en matig voedselrijk, kalkrijk en omgewerkt [lit. 4].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantsoorten waargenomen. De bestaande vegetatie binnen het plangebied (op het parkeerterrein) is beperkt tot enkele kleine struiken (afbeelding 5.2). Direct aangrenzend aan de noord- en westzijde van het plangebied bevindt zich wel vegetatie. Soorten die hier zijn aangetroffen zijn onder andere boerenwormkruid, wilde marjolein, bosrank, zeepkruid, heggendoornzaad en knooppkruid. Het is bekend dat in de Lage Fronten zeldzame flora voorkomt [lit. 5].

Aan de westzijde van het plangebied bevinden zich tevens een aantal bomen (zie afbeelding 5.3).

Afbeelding 5.2 Impressie van de bestaande vegetatie binnen het plangebied



Afbeelding 5.3 Impressie bestaande bomen aan de westzijde van het plangebied



Het plangebied (parkeerterrein) biedt geen geschikt biotoop aan de beschermde flora. In de directe omgeving is het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten echter wel waarschijnlijk. Het betreft soorten als muurbloem, blaasvaren en pijlscheefkelk.

Effecten en conclusie

Uit de NDFF [lit. 3] blijkt dat er in de bredere omgeving (> 3 km) van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar relatief veel waarnemingen zijn gedaan van de onder de Wnb beschermde flora. Het plangebied is voor al deze soorten echter ongeschikt. Het is daarmee uitgesloten dat het voornemen leidt tot directe negatieve effecten op beschermde flora.

De aanwezige vegetatie in de directe omgeving van het plangebied betreft soorten van eutrofe en relatief kalkrijke bodems, zoals boerenwormkruid, knoopkruid en wilde marjolein. Op basis van de locatie en gebiedskenmerken (afwisselend terrein met oude vestingmuren, grachten, grasvelden, ruderaal terrein) kan het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving van het plangebied niet worden uitgesloten.

Alhoewel van een directe aantasting (plukken, ontwortelen, vernielen) van deze soorten geen sprake is, kan het voornemen mogelijk leiden tot indirecte negatieve effecten op beschermde flora. Dit is het geval wanneer de nieuw te realiseren parkeergarage leidt tot een zodanige beschaduwning van oude muren of andere gedeelten van de naastgelegen groenzone Lage Fronten dat groeiplaatsen van eventueel aanwezige beschermde flora niet meer als zodanig kunnen blijven bestaan.

Uit een bezonningsstudie [lit. 6] blijkt dat de nieuwe parkeergarage het direct naastgelegen gedeelte van het Frontenpark beschaduwde tussen half september en eind maart. Het gaat om enkele minuten tot maximaal 3 uur per dag. Deze extra beschaduwning van een klein gedeelte van de Lage Fronten vindt uitsluitend plaats buiten de bloeiperiode van planten. Op basis van deze gegevens zijn daarom ook indirecte negatieve effecten op aanwezige beschermde flora buiten het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn voor deze soortgroep niet nodig.

Voor de dichtst bij het plangebied gelegen oude vestingmuur blijkt dat de nieuwe parkeergarage deze muur beschaduwde tussen half september en eind maart. Het gaat om enkele minuten tot maximaal 3 uur per dag. De beschaduwning van naastgelegen vegetatie zal hiermee grotendeels vergelijkbaar zijn, of (veel) beperkter zijn.

Extra beschaduwning van een klein gedeelte van de Lage Fronten vindt dus uitsluitend plaats buiten de bloeiperiode van planten.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie

Op basis van de NDFF [lit. 3] zijn in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied waarnemingen bekend van verschillende zoogdiersoorten die beschermd zijn onder het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb, zoals egel, konijn, ree en verschillende muizensoorten. Voor deze soorten geldt binnen de provincie Limburg een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen.

Ook zijn waarnemingen bekend van enkele niet-vrijgestelde 'Andere soorten' van de Wnb: das, eekhoorn en steenmarter. Waarnemingen van deze soorten werden gedaan verspreid over de omgeving van het plangebied, waarbij steenmarter met enige regelmaat op zeer korte afstand van het plangebied werd aangetroffen (zie afbeelding 5.4).

Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied ook verschillende waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoort bever (afbeelding 5.4). De soort wordt onder andere regelmatig waargenomen in de Lage Fronten, het groengebied dat zich direct aangrenzend aan het plangebied bevindt. Waarnemingen concentreren zich verder rond watergangen in de omgeving van het plangebied.

Afbeelding 5.4 Waarnemingen van onder de Wnb beschermde, niet-vrijgestelde, grondgebonden zoogdieren in de omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 3]^{1,2}



De biotoeppen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Bever

Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen als wilg en els. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste; (open of rotsige oevers worden gemeden) [lit. 7].

Das

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Zelfs in afgravingen, oude ertsmijnen, op kliffen en onder gebouwen wordt de das soms aangetroffen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld [lit. 7].

Eekhoorn

Het verspreidingsgebied van de eekhoorn strekt zich uit over heel Europa en Noord-Azië. Ze leven tot op een hoogte van 2.000 m. De eekhoorn komt in grote delen van Nederland voor, vooral in Drenthe, Overijssel, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg. Ook in de duinen van Noord- en Zuid-Holland komen eekhoorns voor. Tussen 1960 en 1970 brak een virusziekte uit waardoor de eekhoorn in het hele land zeldzaam werd. Na 1970 heeft herstel plaatsgevonden. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos.

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFD en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is [lit. 7].

Steenmarter

De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt [lit. 7].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen grondgebonden zoogdieren of sporen hiervan waargenomen. Het aanwezige biotoop binnen het plangebied is ongeschikt voor alle onder de Wnb beschermde grondgebonden zoogdiersoorten omdat het vrijwel volledig geasfalteerd is en een hoge mate van verstoring kent.

Het direct aangrenzende natuurgebied Lage Fronten biedt wel geschikt biotoop aan verschillende 'Andere soorten van de Wnb'. Het betreft zowel soorten waarvoor een vrijstelling geldt, zoals egel en verschillende muizensoorten, als de niet-vrijgestelde steenmarter, eekhoorn en das. Dit gebied blijft door de werkzaamheden onaangetast en blijft daarmee beschikbaar als leefgebied voor beschermde soorten grondgebonden zoogdieren. Het kan niet worden uitgesloten dat deze soorten sporadisch het parkeerterrein doorkruisen (met name steenmarter), maar dit vormt met zekerheid geen essentieel onderdeel van de leefomgeving. Bovendien is het verstoren van deze soorten onder de Wnb niet verboden.

De Habitatrichtlijnsoort bever vindt zowel in als in de directe omgeving van het plangebied geen geschikt biotoop. Wel is het voorkomen van de soort vastgesteld in watergangen en op oeverzones binnen de Lage Fronten. Deze locaties zijn echter fysiek van het plangebied afgeschermd door de vestingwerken en verhogingen in het landschap. Het is uitgesloten dat bevers gebruik maken van het plangebied.

Effecten en conclusie

Het voorkomen van verschillende soorten grondgebonden zoogdieren ('Andere soorten' van de Wnb), zoals egel en verschillende muizensoorten kan op basis van het aanwezige biotoop niet worden uitgesloten in het gebied direct aangrenzend aan het plangebied. Het plangebied zelf vormt echter geen geschikt biotoop voor deze soorten. Bovendien geldt voor deze soorten binnen de provincie Limburg een vrijstelling voor artikel 3.10 (doden van dieren of beschadigen/vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) in het kader van bestendig beheer en onderhoud bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag en/of aanvullende maatregelen, dan wel compenserende maatregelen zijn voor deze vrijgestelde soorten niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).

De das, eekhoorn en steenmarter zijn in de provincie Limburg niet vrijgesteld. Echter vormt het plangebied ook voor deze soorten geen geschikt biotoop, waardoor het voorkomen van essentiële onderdelen van het leefgebied van deze soorten binnen het plangebied is uitgesloten. Er is daarom geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb, en vervolgstappen zijn voor deze soorten niet aan de orde.

De aanwezigheid van grondgebonden zoogdiersoorten beschermd onder de habitatrichtlijn is binnen het plangebied eveneens uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en habitatvereisten van deze soorten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb (Habitatrichtlijn) zijn niet nodig.

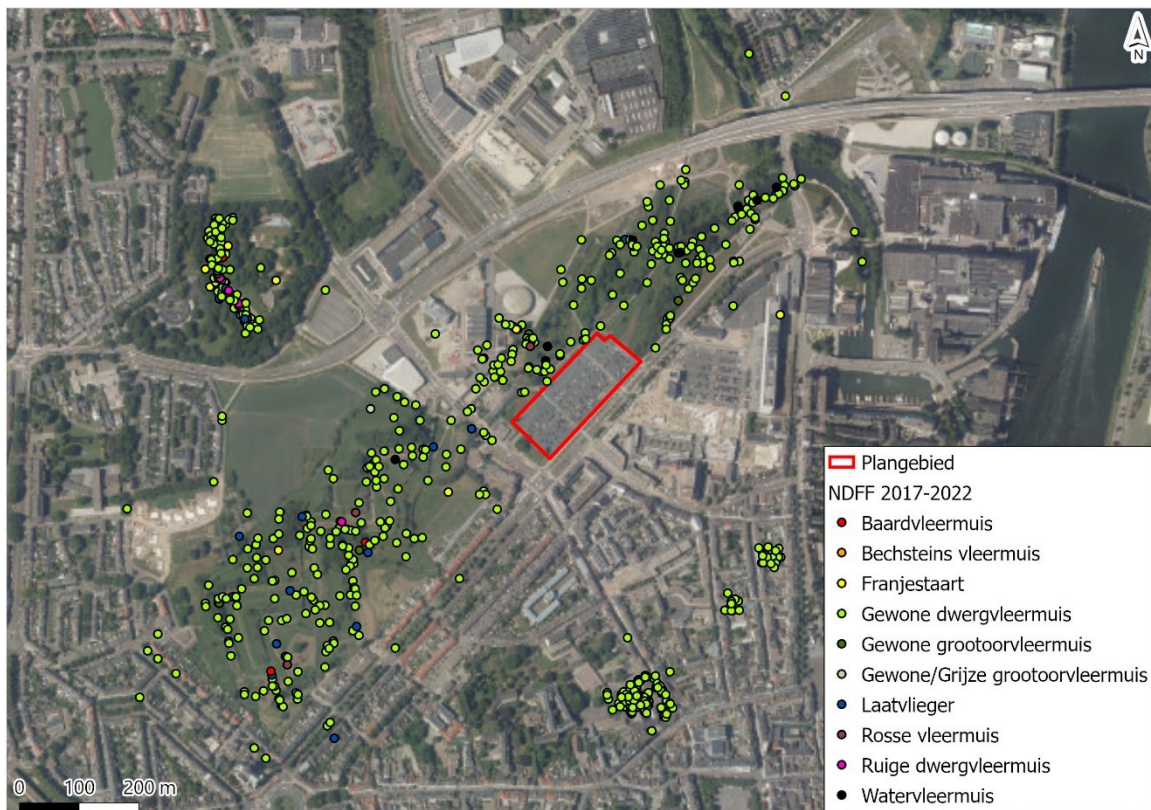
5.2.3 Vleermuizen

Bureaustudie

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). Volgens de NDFF [lit. 3] komen er tenminste 12 soorten vleermuizen voor in de directe omgeving van het plangebied. Het betreft waarnemingen in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied van overvliegende en/of foeragerende individuen van baardvleermuis, Bechtsteins vleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Daarnaast kan het voorkomen van kleine dwergvleermuis, meervleermuis en vale vleermuis op basis van verspreidingsgegevens niet worden uitgesloten [lit. 4].

Tien van deze soorten zijn eveneens waargenomen in de directe nabijheid van het plangebied (Frontenpark) (afbeelding 5.5). Gewone dwergvleermuis wordt hier duidelijk het meest waargenomen, gevolgd door laatvlieger en watervleermuis. Waarnemingen van de andere soorten zijn zeldzamer. Het is bekend dat de ondergrondse gangen in het Frontenpark als winterverblijfplaats gebruikt worden door vleermuissoorten als watervleermuis, baardvleermuis en franjestaart [lit. 5].

Afbeelding 5.5 Waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 4]^{1,2}



¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

Baardvleermuis

De gewone baardvleermuis wordt voornamelijk aangetroffen in bossen, aan bosranden en in kleinschalige gesloten landschappen. Hier foerageren ze voornamelijk in de open ruimtes zoals boven paden, beken, open plekken en langs houtwallen. In de zomer verblijft de gewone baardvleermuis zich in bomen, nest- of vleermuiskasten, zolders, of de ruimte achter gevelbetimmering en vensterluiken van gebouwen. De soort jaagt op 1 tot 3 km van de kraamkolonie en vliegt bij voorkeur langs lijnvormige structuren. In de winter worden vooral ondergrondse ruimten gebruikt voor als verblijfplaats. Voorbeelden hiervan zijn mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijskelders en (kasteel)kelders [lit. 8].

Bechsteins vleermuis

De Bechsteins vleermuis is een soort voor gemengde vochtige bossen. Hij vliegt uit bij het vallen van de duisternis, heeft een fladderende vlucht en is behendig in kleine ruimtes. De soort jaagt op 1 tot 5 m hoogte en is in staat prooien van takken en bladeren te vangen. De soort gebruikt als zomeronderkomen boomholten, vleermuiskasten en soms ook gebouwen. Als winterverblijf zijn vooral (ijs)kelders, groeven, grotten en soms boomholten als locaties bekend. In Limburg en recent ook in Gelderland worden soms winterslapende dieren aangetroffen [lit. 8].

Brandts vleermuis

De Brandts vleermuis is sterk gebonden aan bos- en waterrijke omgevingen. De soort jaagt voornamelijk boven paden en open plekken in het bos. In Nederland zijn voor de Brandts vleermuis geen waarnemingen van zomerverblijven en in de zomer slechts heel sporadisch. De soort wordt als zeer zeldzaam bestempeld, maar er worden de laatste jaren steeds meer waarnemingen gedaan [lit. 8].

Franjestaart

De franjestaart is een soort van half open tot zeer dicht bos en kleinschalig, gesloten landschap. De soort wordt vaak in of bij relatief waterrijk, vochtig (loof)bos gevonden en jaagt daar in lanen, tussen en door de boomkronen, boven en rondom vijvers, grachten en beken en in open broekbos. Gebruikt als zomeronderkomen vooral spleten, scheuren en spechtengaten in bomen en in mindere mate zolders en schuren. Als winterverblijf zijn vooral onderaardse locaties bekend zoals grotten, kalksteengroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijs- en kasteelkelders. Voor vliegroutes wordt begeleidende vegetatie zeer strikt gevolgd [lit. 8].

Gewone dwergvleermuis

(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gewone dwergvleermuizen zijn plaatstrouw, maar gebruiken meerdere verblijfplaatsen en verhuizen relatief vaak. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Ze kiezen temperatuurgevoelige winterslaapplaatsen. Bij vorst zoeken ze vaak verwarmde huizen op [lit. 8].

Gewone grootoorvleermuis

De gewone grootoorvleermuis komt verspreid over heel Nederland voor, maar nergens in grote aantallen. De soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden en is in de open polderlandschappen in West- en Noord-Nederland een zeldzaamheid. De gewone grootoorvleermuis gebruikt zeer uiteenlopende soorten verblijfplaatsen. Ze worden in de zomer aangetroffen op zolders, achter betimmeringen, daklijsten en vensterluiken, in spouwmuren en onder dakpannen, in holten en spleten in bomen en in nest- en vleermuiskasten. Ze verhuizen vaak. Als winterverblijf worden vooral ondergrondse ruimten gebruikt, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders [lit. 8].

Grijze grootoorvleermuis

De grijze grootoorvleermuis is sterk aan menselijke nederzettingen gebonden. De soort wordt dan ook enkel in gebouwen aangetroffen. Zijn zachte sonar is moeilijk op te vangen met de detector, en daarnaast ook niet te onderscheiden van de sonar van de gewone grootoorvleermuis. De soort komt in Nederland ten zuiden van de grote rivieren voor waar het zwaartepunt van de populatie in Limburg ligt met 3 kraamkolonies [lit. 8].

Ingekorven vleermuis

De ingekorven vleermuis is een soort van kleinschalig bosrijk landschap, nabij boerderijen, kerken, tuinen en parken. Ook jagend gezien in stallen op de insecten die op het vee afkomen. Zowel in de winter als in de zomer genieten gebouwen de voorkeursverblijfplaats van de soort. In de zomer zijn dit voornamelijk warme zolders van abdijen, kloosters en kerken. In de winter kan de soort ook verblijven in grotten en tunnels, maar voornamelijk koele kelders. In Nederland verblijft de soort voornamelijk in de kalksteengroeven in Zuid-Limburg [lit. 8].

Kleine dwergvleermuis

De kleine dwergvleermuis is een soort van gesloten tot half open landschap, die ten opzichte van de gewone dwergvleermuis nog meer in besloten landschap jaagt en dicht op de structuren in het landschap. De verblijfplaatskeuze lijkt gelijk te zijn aan die van de gewone dwergvleermuis. De kleine dwergvleermuis gebruikt gedurende het hele jaar vooral gebouwen als verblijfplaats [lit. 8].

Laatvlieger

Kraamkolonies komen voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van hooguit enkele honderden meters van elkaar liggen. Ze verhuizen soms wel, maar zijn in principe erg plaats- en gebiedstrouw. In de winter zoeken laatvliegers nauwe en relatief droge plaatsen op zoals spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders en soms ook kieren dicht bij de ingang van grotten [lit. 8].

Meervleermuis

Kolonies van meervleermuizen bevinden zich vrijwel altijd in gebouwen zoals op kerkzolders, in spouwmuren en onder dakpannen. In de winter verdwijnen de meeste meervleermuizen op mysterieuze wijze. In Nederland worden in de winter totaal ongeveer 400 meervleermuizen waargenomen. Voor zover we weten overwinteren meervleermuizen in Nederland in mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en kelders. Ook worden af en toe dieren waargenomen in gebouwen. De vleermuis vliegt na zonsondergang uit, waarbij afstanden tot zo'n 10 km worden overbrugd [lit. 8].

Rosse vleermuis

Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boombewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. Met behulp van ringonderzoek zijn in het verleden ook in Nederland waarnemingen gedaan die wijzen op trek. Anderzijds zijn er gebieden waar tijdens alle seizoenen rosse vleermuizen gevonden kunnen worden [lit. 8].

Ruige dwergvleermuis

Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. Twee Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Vele solitaire mannetjes of kleine groepen zijn gevonden in spleten en gaten in bomen, achter loshangend schors en in kasten. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend [lit. 8].

Vale vleermuis

De vale vleermuis komt voornamelijk voor in biotopen met bomen, zoals parken. De soort wordt in Nederland vooral in Zuid-Limburg aangetroffen waar hij 's winters verblijft in grotten, groeven en kelders. In de zomer verblijft de soort in het noorden op warme zolders en in het zuiden in grotten en groeven [lit. 8].

Watervleermuis

De watervleermuis is een boom bewonende soort van half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap. Grotere dichtheden worden vooral daar gevonden waar zowel beschut water als ouder bos of oudere bomen aanwezig zijn. De verspreiding toont een duidelijke binding met de oudere bossen in de duinen in het westen van Nederland, en de bossen op de hogere zandgronden en het krijtlandschap in het oosten en zuiden van Nederland. Desondanks komt de soort ook voor in het laagland op plaatsen waar oudere bossen of parken aanwezig zijn. In het noordwestelijke laagland worden in bosarme omgeving soms kleine groepen op zolders gevonden [lit. 8].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van (sporen van) vleermuizen. In het plangebied ontbreekt het geheel aan hogere, opgaande vegetatie, watergangen of andere structuren die vleermuizen kunnen gebruiken als vliegroute en/of foerageergebied. Het plangebied is daarmee weinig interessant als onderdeel van het leefgebied voor vleermuizen. Direct rondom het plangebied bevinden zich echter wel watergangen, opgaande bomen(rijen) en groenelementen die vleermuizen kunnen gebruiken als vliegroutes en foerageergebieden. Het gaat onder meer om de groenzones Hoge en Lage Fronten en enkele bomen aan de westelijke grens van het plangebied. Tevens kan een incidenteel passerend individu binnen het plangebied niet worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek werd tevens de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen onderzocht. Aangezien het binnen het plangebied in de bestaande situatie volledig ontbreekt aan bebouwing en bomen (waarin mogelijk boomholtes aanwezig kunnen zijn), is uitgesloten dat zich hier verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Wel is aannemelijk dat in bebouwing en bomen in de directe omgeving van het plangebied verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn (onder andere winterverblijfplaatsen in de ondergrondse gangen in het Frontenpark).

Effecten en conclusie

Foerageergebied en vliegroutes

Binnen het plangebied bevinden zich geen elementen die vleermuizen kunnen gebruiken als (onderdeel van een) vliegroute of foerageergebied. Het is daarmee uitgesloten dat het voornemen leidt tot vernietiging van essentiële foerageergebieden of vliegroutes voor vleermuizen.

Wel kunnen in de omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen worden verstoord, wanneer de werkzaamheden zorgen voor geluid, licht of trillingen in het gebied. Het verstoren (en daarmee tevens indirect aantasten van het leefgebied) van vleermuizen is onder de Wnb verboden. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (december tot februari). Waar verlichting nodig is dient gebruik te worden gemaakt van efficiënt lichtbeheer. Dit kan door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht);
- gebruik te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant (en weg van het foerageergebied/de vliegroute) richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied bevinden zich geen bomen of gebouwen die vleermuizen zouden kunnen gebruiken als verblijfplaats. Het is daarmee uitgesloten dat het voornemen leidt tot vernietiging van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vleermuizen die gebruik maken van verblijfplaatsen in de directe omgeving van het plangebied kunnen als gevolg van de werkzaamheden wel worden verstoord. In de huidige situatie is sprake van relatief veel geluidsverstoring als gevolg van het wegverkeer. De huidige geluidsbelasting bedraagt 66 dB of meer [lit. 12]. Van soorten die zich hebben gevestigd in deze omgeving kan worden aangenomen dat deze tot op zekere hoogte gewend zijn aan een dergelijke geluidsbelasting en zich hier mogelijk op hebben aangepast. Negatieve effecten op deze soorten als gevolg van een vergelijkbare (en tevens tijdelijke) bijkomende geluidsverstoring bij de uitvoering van de werkzaamheden zijn uit te sluiten.

Deze redenering gaat echter niet op voor werkzaamheden die (plotse) sterke trillingen veroorzaken, bijvoorbeeld bij het heien of intrillen van funderingspalen. Als gevolg van heiwerkzaamheden kan tot op een afstand van 230 m verstoring van vleermuizen optreden door geluid, ervan uitgaande dat geluid van ≥ 80 dB(A) kan leiden tot verstoring van vleermuizen [lit. 13]. De omvang van de verstoringcontour is echter in hoge mate afhankelijk van het vermogen van het ingezette materieel, de bodemgesteldheid en het omliggende landschap. Het verstoren van (in de verblijfplaats aanwezige) vleermuizen is een overtreding van de verboden van de Wnb. Om verstoring uit te kunnen sluiten dient daarom vrij van trillingen en puls-geluid te worden gewerkt (niet of aangepast heien of trillen). Indien dit niet mogelijk is dient te worden onderzocht of er in de bebouwing en bomen binnen de verstoringcontour van waar trilling veroorzakende werkzaamheden plaatsvinden verblijfplaatsen aanwezig zijn. Dit kan aan de hand van een gericht vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2021. Indien uit het onderzoek volgt dat er binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, is voor de uitvoering van de trilling veroorzakende werkzaamheden een ontheffing in het kader van de Wnb nodig.

5.2.4 Vogels

Bureaustudie

In de afgelopen 5 jaar werden binnen 3 km van het plangebied verschillende algemene vogelsoorten waargenomen zoals ekster, houtduif, kauw, koolmees en waterhoen.

Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied ook verschillende soorten waargenomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het betreft boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk, wespandief en zwarte wouw. Deze soorten vallen in Limburg onder de categorieën 1-3, wat wil zeggen dat nesten van deze soorten niet zonder meer aangetast mogen worden.

Ook werden in de omgeving van het plangebied verschillende soorten waargenomen die in Limburg vallen onder categorie 4. Dit betreft soorten die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar waarvan de functionaliteit van het omliggende leefgebied niet in het geding mag komen. Het gaat om de volgende soorten: blauwe reiger, buizerd, draaihals, grutto, ijsvogel, kramsvogel, oeverzwaluw, paapje, ringmus, sperwer, spotvogel, visdief, wulp en zomertortel [lit. 3].

Het betreft voornamelijk waarnemingen van overvliegende en/of foeragerende individuen van de bovengenoemde soorten. Echter zijn van boerenzwaluw, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ijsvogel, oehoe, oeverzwaluw, roek, slechtvalk en torenvalk in de (wijdere) omgeving van het plangebied ook nest- en/of territorium indicerende waarnemingen bekend. In de directe omgeving van het plangebied geldt dit voor gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, slechtvalk en ijsvogel (afbeelding 5.6). Hieruit blijkt dat gierzwaluw, huismus en slechtvalk gebruik maken van de bebouwing van Maastricht als nestlocatie. Grote gele kwikstaart nestelt langs de rivier. In de Lage Fronten bevindt zich een territorium van ijsvogel.

Afbeelding 5.6 Waarnemingen van nest- en/of territorium indicierend gedrag van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de directe omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 4]^{1,2}



De biotopeneisen van de soorten waarvan nest- en/of territorium indicerende waarnemingen bekend zijn in de directe omgeving van het plangebied, staan in onderstaand kader beschreven.

Gierzwaluw

Voor hun nestgelegenheid zijn gierzwaluwen afhankelijk van beschikbaarheid van gebouwen met geschikte holtes. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden. Al het voedsel wordt gevangen in de lucht, ze zijn gespecialiseerd in het vangen van insecten in volle vlucht. Daarvoor zoeken ze meestal de luchtlagen op die op dat moment de meeste insecten bevatten, en dat kan best een flinke hoogte zijn [lit. 9].

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water, zoals in Nederland. Het broeden in de bebouwing, en met name in dorpen waardoor een beek loopt, komt in de bolwerken (Twente, Achterhoek, Limburg) van de grote gele kwikstaart regelmatig voor. In de laatste decennia zijn grote gele kwikstaarten ook in steden buiten het reguliere broedgebied vastgesteld, zoals in Groningen en Breda. Een westelijke buitenpost is Utrecht, waar de grote gele kwikstaart langs de singels in het centrum van de stad heeft gebroed [lit. 9].

Huisumus

Huisumussen stellen prijs op een rommelige menselijke omgeving, met struikgewas, schuren, weilanden met vee, gemorst graan en zo verder. Talrijkst in dorpen en in oudere buitenwijken, met rommelige tuinen. Als er veel hoge bomen staan, verdwijnt de huisumus. De huisumus heeft 2 tot 3 legfels per broedseizoen met elk 4-6 eieren. Broedduur: 11-12 dagen. Huisumussen broeden in een los kolonieverband. Het nest wordt vooral

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

gemaakt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten, Het slordige nest bestaat uit takjes, stro, veertjes en hondenharen [lit. 9].

Slechtvalk

Broedt op kliffen en op bergwanden, in nissen en op richels; ook in oude nesten van roofvogels en kraaien. Steeds vaker in nestkasten. In Nederland in steden (kantoorgebouwen, torens) en in open boerenland in hoogspanningsmasten. Soms op de grond (Waddeneilanden). Jaagt vaak ver van het nest, in open landschappen met veel vogels. Buiten de broedtijd meestal in open landschappen, in boerenland, uiterwaarden op kwelders en dergelijke. Zit vaak op de grond of op een paaltje, maar ook op een hoog uitkijkpunt (masten). Groot aanbod aan prooien cruciaal [lit. 9].

Ijsvogel

Ijsvogels nestelen in steile, natuurlijke oevers. Meestal langs langzaam stromende beken en soms ook bij stilstaande, visrijke wateren. Als uitvalsbasis voor de visvangst (en soms ook de vangst van waterinsecten) zijn enkele bomen of struiken langs de oever erg belangrijk. Natuurlijke nesten worden als tunnel van 0,5 m in de oevers gegraven, maar bevinden zich soms ook tussen wortels van bomen of in een kunstmatige ijsvogelwand. De ijsvogel trekt niet weg. Bij koude winters gaat hij op zoek naar voedsel en verlaat zijn territorium. In augustus en september is er verplaatsing van jonge vogels en komen ze ook op plekken waar ze niet broeden (zoals de Waddeneilanden) [lit. 9].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Tevens werden geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. In het plangebied is geen geschikte nestgelegenheid aanwezig voor deze soorten. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is daarmee uitgesloten.

Echter kunnen zich in de directe omgeving van het plangebied wel jaarrond beschermde nesten bevinden. Het gaat zowel om nesten in nabijgelegen bebouwing als nesten in bomen en in oevers.

Effecten en conclusie

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder artikel 3.1 van de Wnb. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb).

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten uitgesloten. Er is dus geen sprake van vernietiging van een jaarrond beschermd nest.

Echter kunnen ook buiten het plangebied, maar binnen de maximale verstoringscontour van de werkzaamheden jaarrond beschermde nesten voorkomen. Het gaat dan zowel om nesten van gebouw bewonende soorten (bijvoorbeeld huismus en gierzwaluw) in omliggende woningen en bebouwing, nesten van boombroeders in de bomen, en nesten in oevers (bijvoorbeeld ijsvogel, grote gele kwikstaart). De werkzaamheden laten de gebouwen en groenstructuren buiten het plangebied ongemoeid, waardoor een vernietiging van de hierin aanwezige nesten op voorhand is uit te sluiten. Deze nesten kunnen echter wel indirect worden aangetast wanneer de werkzaamheden zorgen voor een verstoring door geluid en/of trillingen tot bij het nest.

In de huidige situatie is in de omgeving van het plangebied weliswaar reeds sprake van een relatief hoge mate van verstoring als gevolg van wegverkeer (geluidbelasting van minstens 66 dB [lit. 12]. Bij een dergelijke, regelmatige en met een zekere frequentie optredende verstoring treedt vaak gewenning op [lit. 14]. Van soorten die zich, ondanks deze sterke verstoring, hebben gevestigd in (de omgeving van) het onderzoeksgebied kan dan ook worden aangenomen dat deze tot op zekere hoogte gewend zijn aan verstoring door geluid en trillingen en zich hier mogelijk op hebben aangepast. Negatieve effecten op deze soorten als gevolg van een beperkte (en tevens tijdelijke) bijkomende geluidsverstoring bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden zijn uit te sluiten.

Deze redenering gaat echter niet op voor werkzaamheden die (plotse) sterke trillingen veroorzaken, zoals heien of het intrillen van palen. Bij dergelijke vormen van verstoring is er vrijwel nooit sprake van gewinning vanwege de onvoorspelbaarheid [lit. 13]. Pulsgeluiden en trillingen kunnen leiden tot een verminderd voortplantingssucces van de aanwezige vogels. Indien dergelijke sterk versturende werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden, dient onderzocht te worden in hoeverre in de omgeving aanwezige nesten hiervan hinder ondervinden.

Overige broedvogels

De directe omgeving van het plangebied biedt leefgebied aan verschillende algemeen voorkomende broedvogels. Het voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels gedurende het broedseizoen is dan ook aannemelijk. Voor aanwezige broedvogels geldt dat werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) voor verstoring kunnen zorgen door trillingen of geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individuen, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

Als werkzaamheden plaats gaan vinden in het broedseizoen, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in het plangebied. Wanneer kan worden geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er wel broedende vogels aanwezig zijn binnen de verstoringcontour van de werkzaamheden mag er pas worden gestart met de werkzaamheden als er niet meer gebroed wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

5.2.5 Amfibieën

Bureaustudie

Op basis van de NDFF [lit. 4] zijn in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied waarnemingen bekend van amfibiesoorten die zijn beschermd onder het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb (artikel 3.10), zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt binnen de provincie Limburg een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen.

Ook zijn enkele waarnemingen bekend van de niet-vrijgestelde 'Andere soort' alpenwatersalamander. Deze soort is verspreid waargenomen in de Hoge en Lage Fronten, direct ten noorden en westen van het plangebied (afbeelding 5.7).

Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied ook verschillende waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoorten rugstreeppad en vroedmeesterpad (afbeelding 5.7). Deze soorten maken onder meer gebruik van poelen in de Hoge Fronten [lit. 6]. Daarnaast is rugstreeppad ook wijder verspreid over de omgeving van Maastricht waargenomen.

Afbeelding 5.7 Waarnemingen van beschermde soorten amfibieën in de omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 3]^{1,2}



De biotoop-eisen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Rugstreepdad

De rugstreepdad is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreepdad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd [lit. 10].

Vroedmeesterdad

De vroedmeesterdad komt van nature slechts voor in Zuid-Limburg. In stedelijk gebied zijn er enkele uitgezette populaties. De vroedmeesterdad komt voor op ruderaal terreinen, half natuurlijke graslanden en steden en dorpen. Zomer- en winterbiotoop zijn stenige, open hellingen en hellingbossen en graften met stenige ondergrond. Overwinteren kunnen ze ook in kalksteengroeven, kalkovens en andere bebouwing. Het voortplantingsbiotoop van de vroedmeesterdad bestaat voornamelijk uit typische pionierswateren in groeven, betonnen drinkbakken en in diepe koude bronpoelen langs hellingbossen [lit. 10].

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander komt in Nederland in het zuiden en oosten voor, vaak in de buurt van bos en/of houtwallen. Hij heeft een voorkeur voor zandige leemgronden, waar hij voorkomt in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. De Alpenwatersalamander is niet kieskeurig in verband met zijn voortplantingsbiotoop.

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFD en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

In het voorjaar is hij in allerlei typen water te vinden, zolang het niet snel stromend of rijk aan vis is. Alpenwatersalamanders overwinteren op het land. (Er zijn ook waarnemingen van kleine aantallen dieren, die de hele winter in het water verblijven.) In februari trekken ze naar het water [lit. 10].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen, onder de Wnb beschermde, amfibieën aangetroffen. Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor beschermde amfibieën. Het parkeerterrein vormt een volledig ongeschikt gebied voor deze soorten.

Direct buiten het plangebied komen vermoedelijk wel beschermde soorten amfibieën voor, maar deze ondervinden geen negatieve effecten van de werkzaamheden.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor amfibiesoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde amfibiesoorten binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn en negatieve effecten ondervinden van het voornemen. De werkzaamheden hebben tevens geen negatief effect op amfibieën in de directe omgeving van het plangebied. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroep uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

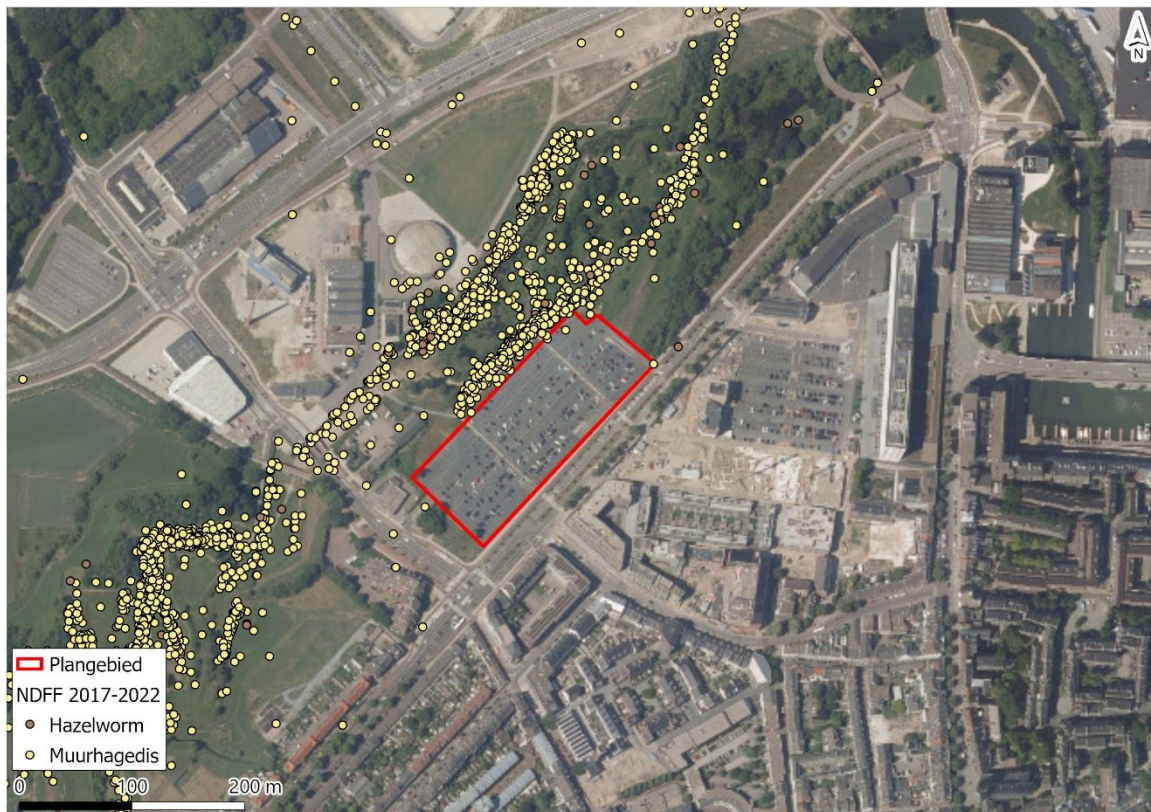
5.2.6 Reptielen

Bureaustudie

Op basis van de NDFF [lit. 3] zijn in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied waarnemingen bekend van reptielsoorten die zijn beschermd onder het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb (artikel 3.10), te weten hazelworm en levendbarende hagedis. Van deze soorten komt hazelworm voor in de aan het plangebied grenzende Hoge en Lage Fronten (afbeelding 5.8). Waarnemingen van levendbarende hagedis beperken zich tot enkele locaties ten noordoosten van Maastricht, op ruim 2,5 km afstand van het plangebied.

Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied ook een groot aantal waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoort muurhagedis (afbeelding 5.8). Het Frontenpark staat bekend als 1 van de hotspots van deze soort in Nederland, met een totale populatie van circa 1.100 individuen (2018) [lit. 5]. De waarnemingen van deze soort concentreren zich dan ook voornamelijk in de Hoge en Lage Fronten, op korte afstand ten noorden en oosten van het plangebied.

Afbeelding 5.8 Waarnemingen van beschermde soorten reptielen in de directe omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 3]^{1,2}



De biotoop-eisen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Muurhagedis

De muurhagedis komt in ons land uitsluitend in Maastricht voor. De muurhagedis is een warmte minnende soort, die in het noorden van zijn verspreidingsgebied alleen voorkomt in rivierdalen, omdat daar gunstigere klimatologische omstandigheden heersen. De soort kwam hier oorspronkelijk voor op warme, stenige plekken, zoals rotswanden. Met de bouw van stadsmuren kreeg de soort ook de gelegenheid om zich op muren te vestigen, zoals in Maastricht, en nog recenter kwamen daar spoortrajecten bij [lit. 10].

Hazelworm

De voorkeurs habitat van de hazelworm bestaat uit enigszins vochtige met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in bossen, bosranden heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De verspreiding van de hazelworm in Nederland valt grotendeels samen met de aanwezigheid van pleistocene zandgronden, maar de soort wordt ook aangetroffen op andere bodemsoorten. Met uitzondering van de provincie Zeeland komt de soort in alle provincies voor [lit. 10].

Levendbarende hagedis

Heide en hoogveen komen naar voren als voorkeurs habitat. De soort komt ook voor langs infrastructuur (spoorlijnen en wegbermen), bij bos en struweel en in een beperkt deel van de duinen. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die in de genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op venoevers en ook wel langs lijnvormige wateren. Er zijn ook enkele waarnemingen bekend uit laagveen. De levendbarende hagedis komt voor in vrijwel alle zandige (en löss-)districten in Nederland.

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFD en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

De soort is aanwezig op de Zeeuwse eilanden en vervangt daar in de duinen de zandhagedis. Het Veluws-Drents en Kempens district vormen, vooral door hun grote oppervlakte aan bos en heideterreinen, de belangrijkste bolwerken [lit. 10].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden direct ten noorden van het plangebied verschillende individuen van muurhagedis waargenomen (afbeelding 5.9). Hiermee is nogmaals bevestigd dat de soort veel gebruik maakt van de Lage Fronten, direct ten noorden van het plangebied. Een incidenteel passerend individu over het parkeerterrein is ook aannemelijk. Er zijn geen waarnemingen gedaan van individuen en/of sporen van andere (beschermde) soorten reptielen.

Afbeelding 5.9 Muurhagedis aangetroffen in directe omgeving van het plangebied



Effecten en conclusie

Aangezien het plangebied direct grenst aan belangrijk leefgebied voor muurhagedis en hazelworm, kan er sprake zijn van verstoring en/of het doden van de soorten als gevolg van de werkzaamheden, en daarmee een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb. Levendbarende hagedis komt naar verwachting in het plangebied niet voor.

Het leefgebied van muurhagedis en hazelworm kan worden verstoord of vernietigd wanneer de nieuwe parkeergarage zorgt voor een zodanige beschaduwing van onderdelen van het leefgebied, zoals oude vestingmuren, paden of grasstroken, dat deze minder geschikt biotoop voor de soorten vormen. Uit een bezonningsstudie [lit. 6] blijkt echter dat enkel slagschaduw op het meest nabijgelegen onderdeel van het leefgebied van muurhagedis (het Spoorpad) met name valt in de winterperiode, wanneer reptielen in winterslaap zijn. De piek van de beschaduwing vindt plaats in december, waarna dit afneemt en in juni en juli gelijk is aan 0 %. Na juli neemt de beschaduwing weer toe. Het gaat om enkele minuten tot maximaal 4,5 uur per dag.

Binnen de periode waarin muurhagedis en hazelworm actief zijn (globaal van maart tot en met oktober) vindt de maximale beschaduwning dus plaats in maart en oktober. Het gaat om een beschaduwning van het Spoorpad gedurende maximaal 3 uur (vanaf zonsopkomst) met een piek circa 60 % van het totale oppervlakte van het pad. In de maanden april, mei, augustus en september is deze beschaduwning aanzienlijk beperkter; het gaat om een beschaduwning gedurende maximaal 1 uur (vanaf zonsopkomst) van maximaal circa 40 % van het pad. In de maanden juni en juli is geen sprake van beschaduwning van het Spoorpad door de parkeergarage.

Op basis van deze gegevens is verstoring en vernietiging van het leefgebied van beschermde reptielen als gevolg van slagschaduw van de nieuwe parkeergarage uitgesloten. De beschaduwning vindt immers grotendeels plaats in de periode dat muurhagedis en hazelworm in winterslaap zijn, en beïnvloedt bovendien maximaal een klein deel van het leefgebied gedurende een relatief korte tijd.

Daarnaast kunnen de werkzaamheden mogelijk leiden tot het doden, verwonden of verstoren van incidenteel over het parkeerterrein passerende individuen van muurhagedis. Dit dient voorkomen te worden door de werkzaamheden uitsluitend uit te voeren in de niet-actieve periode van muurhagedis (globaal oktober-februari) en/of door te zorgen dat het werkterrein niet toegankelijk is voor de soort. Het ontoegankelijk maken van het werkterrein voor muurhagedis kan bijvoorbeeld door het werkterrein uit te rasteren. Hiervoor kunnen schermen van stevig plastic of worteldoek worden geplaatst. Deze dienen een minimale hoogte van 30 cm te hebben en minimaal 10 cm te zijn ingegraven in de grond.

5.2.7 Vissen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid en de verstoring van beschermde vissoorten is daarmee uitgesloten. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag zijn niet nodig.

5.2.8 Vlinders, libellen en andere ongewervelden

Bureaustudie

Op basis van de NDFF [lit. 3] zijn in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied waarnemingen bekend van bruin dikkopje, grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, en veldparelmoervlinder, die zijn beschermd onder het beschermingsregime 'Andere soorten' van de Wnb (artikel 3.10). Deze soorten werden waargenomen verspreid over de wijdere omgeving van het plangebied, waarbij alleen bruin dikkopje in de Hoge en Lage fronten is aangetroffen.

Daarnaast zijn in de wijdere omgeving van het plangebied ook enkele waarnemingen bekend van de Habitatrichtlijnsoort teunisbloempijlstaart (afbeelding 5.10). Andere beschermde ongewervelden, zoals libellen, werden niet aangetroffen in de omgeving van het voornemen.

Afbeelding 5.10 Waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden in de omgeving van het plangebied in de periode 2017 - 2022 [lit. 4]^{1,2}



De biotoeppen van de waargenomen ongewervelden worden in onderstaand kader beschreven.

Teunisbloempijlstaart

De laatste jaren breidt de teunisbloempijlstaart zich vanuit Zuid-Limburg naar het noorden uit; de meeste waarnemingen komen uit de provincie Limburg, maar er zijn ook enkele exemplaren waargenomen in andere provincies, waaronder Noord-Brabant en Gelderland. Open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Waardplanten: wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart [lit. 11].

Bruin dikkopje

Sinds 1960 komt het bruin dikkopje alleen nog voor in Limburg en op dit moment zijn er nog slechts enkele kalkgraslandjes in Zuid-Limburg waar deze soort wordt waargenomen [lit. 11].

Grote vos

De grote vos vliegt op warme, zonnige plekken in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Waardplanten zijn vooral de iepen maar ook wilgen en soms ook fruitbomen (zoete kers) of meidoorn [lit. 12].

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder komt voor in vochtige oudere loofbossen of wilgenbroekbos met open plekken erin. Vaak zijn het structuurrijke bossen of groepen samenhangende bosjes bestaande uit verschillende boomsoorten met beekdal en paden met brede bermen in beekdal. Waardplanten zijn de boswilg en soms grauwe wilg [lit. 11].

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDDF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert op het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

Iepenpage

De waardplant van de iepenpage zijn diverse soorten iep, zoals gladde iep, ruwe iep en sommige cultivars. Het habitat bestaat uit iepen in (vochtige) bossen, bosranden, parken en grotere tuinen. De iepenpage heeft geen groot leefgebied nodig en kan al voorkomen op plaatsen waar enkele iepen bij elkaar staan. Er zijn populaties bekend die slechts 1 boom ter beschikking hebben. De vlinder leeft vooral bij bloeiende en vruchtdragende bomen of op relatief jonge iepen. Geschikte bomen worden doorgaans gevonden in (vochtige) bossen, bosranden, parken en grotere tuinen [lit. 11].

Veldparelmoervlinder

De veldparelmoervlinder vliegt boven kruidenrijke, droge en schrale graslanden met een open, korte, vrij rommelige mozaïekstructuur. Waardplanten zijn vooral smalle weegbree. Af en toe werden zwervers (met name op de Sint Pietersberg) gezien, en sinds 2008 is er een populatie aanwezig op de Bemelerberg. De laatste jaren zijn er ook steeds vaker vestigingen op andere plekken in Zuid-Limburg. In 2013 vestigde de soort zich ook in Noord-Brabant [lit. 11].

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders, libellen en ongewervelden aangetroffen die onder de Wnb beschermd zijn. Het plangebied voldoet daarnaast niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden zoals heide, plantenrijke vennen, zuurstofrijke beken, verlandingsvegetaties met krabbescheer, zandstrandjes langs de grote rivieren, bloem- en/of kruidenrijke graslanden, blauwgraslanden, moerassen, bos, stromend water. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in de plangebieden voor [lit. 11]. In de directe omgeving van het plangebied (Hoge en Lage Fronten) kunnen wel beschermde ongewervelden voorkomen.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop en waardplanten voor beschermde vlinder- of libelsoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Eventueel in de omgeving van het plangebied aanwezige soorten ondervinden van de werkzaamheden geen negatieve effecten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

6

SAMENVATTING

6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het optreden van directe effecten, zoals verstoring door oppervlakteverlies, geluid, licht, trilling of optische verstoring kan als gevolg van de afstand (minimaal 1,6 km) tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Een voortoets om directe effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden te toetsen is voor deze verstoringseffecten niet nodig.

Ten aanzien van stikstof geldt het volgende: de werkzaamheden betreffen 'het verrichten van een bouwactiviteit', en zijn daarom vrijgestelde van de Natura 2000-vergunningsplicht op grond van artikel 2.9a Wnb. Deze vrijstelling geldt echter niet voor de toekomstige gebruiksfase. De resultaten van de stikstofdepositieberekeningen (AERIUS-berekening) worden gepresenteerd in een separate notitie.

Het optreden van andere indirecte effecten zoals vernatting, verdroging, verontreiniging, verzoeting of verzilting kan worden uitgesloten als gevolg van de aard van het voornemen en de relatief grote tussenliggende afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. Een voortoets om overige indirecte effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden te toetsen is voor deze verstoringseffecten niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het NNN. Voor gronden die buiten het NNN liggen, gelden volgens het provinciale natuurbeleid van de provincie Limburg geen beperkingen. Het NNN kent geen 'externe werking' die een toets van gebruik aangrenzend aan het natuurgebied verplicht stelt. Omdat het plangebied geheel buiten het NNN valt, is er geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

6.2 Soortenbescherming

In de tabel 6.1 zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van beschermde soorten samengevat.

Tabel 6.1 Samenvattende tabel soortbescherming

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
flora	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
grondgebonden zoogdieren	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vleermuizen	ja, indien foeragerende, overvliegende of in verblijfplaatsen aanwezige vleermuizen worden verstoord	ja, door: <ul style="list-style-type: none"> - werkzaamheden overdag uit te voeren en gebruik te maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer - te werken vrij van trillingen en hard pulsgeluid 	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen of uit vervolgonderzoek blijkt dat geen negatieve effecten te verwachten zijn
vogels	ja, indien broedparen worden verstoord	ja, 3 mogelijkheden: <ul style="list-style-type: none"> - buiten het broedseizoen werken - werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken - plangebied vóór aanvang werkzaamheden ongeschikt maken voor broedvogels 	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
amfibieën	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
reptielen	ja, indien incidenteel passerende muurhagedissen worden verstoord of gedood	ja, 2 mogelijkheden: <ul style="list-style-type: none"> - buiten actieve periode muurhagedis werken - werkterrein ontoegankelijk maken voor muurhagedis 	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
vissen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vlinders, libellen & ongewervelden	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee

7

LITERATUUR

- 1 Natura2000.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 2 Services5.arcgis.com/PZYGbbhVncO1Yl8q/arcgis/rest/services/nnn_limburg/FeatureServer.
- 3 NDFE-ecogrid database (ndff.nl), geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 4 Verspreidingsatlas.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 5 CNME (2018). *Monitoringsrapport 2018 - Ecologisch beheer in Maastricht en regio*. CNME Maastricht en regio, Capucijnenstraat 21 C19, Maastricht.
- 6 Witteveen+Bos (2022). *Bezonningsstudie uitbreiding Q-Park Frontenpark Maastricht* (werkdocument). Auteur: Jacobs, M. Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V., Deventer, 17 maart 2022.
- 7 Zoogdierverseniging.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 8 Vleermuis.net, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 9 Vogelbescherming.nl; geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 10 Ravon.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 11 Vlinderstichting.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 12 Atlasleefomgeving.nl, geraadpleegd op 10 augustus 2022.
- 13 Infomil.nl/onderwerpen/geluid/funcities/bouwlawaaai-0/virtuele-map/afstandstabel.

Bijlage(n)

BIJLAGE: INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN NATURA 2000-GEBIED GRENSMAAS

Afbeelding I.1 Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Grensmaas

Habitattypen

Habitattype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgave ?
H3260B - Beken en rivieren met waterplanten	grote fonteinkruiden	definitief	>	=	A	
H3270 - Slikkige rivieroever		definitief	=	>		3.04,W
H6430A - Ruigten en zomen	moerasspirea	definitief	=	=	C	
H6430C - Ruigten en zomen	droge bosranden	ontwerp	=	=	C	
H91E0A* - Vochtige alluviale bossen	zachthoutoobossen	definitief	=	>	C	
H91E0C* - Vochtige alluviale bossen	beekbegeleidende bossen	ontwerp	=	>	C	8.03

Habitatrichtlijnsoorten

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1099 - Rivierprik	definitief	>	=	=	B	3.01,W
H1106 - Zalm	definitief	>	=	=	C	3.01,W
H1163 - Rivieronderpad	definitief	=	=	=		
H1337 - Bever	definitief	>	=	=	B1	



BIJLAGE: INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN NATURA 2000-GEBIED SINT PIETERSBERG & JEKERDAL

Afbeelding II.1 Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Sint Pietersberg & Jekerdal

Habitattypen

Habitattype ?	Habitatsubtype ?	Status doel ?	Oppervlakte ?	Kwaliteit ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgave ?
H6110* - Pionierbegroeiingen op rotsbodem		definitief	>	>	B2	8.01; 8.10
H6210 - Kalkgraslanden		definitief	>	>	B1	8.01; 8.10
H6230* - Heischrale graslanden		definitief	>	>	B1	8.01
H6510A - Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	glanshaver	definitief	>	>	C	
H9160B - Eiken-haagbeukenbossen	heuvelland	definitief	=	=	B1	

Habitatrichtlijnsorten

Soort ?	Status doel ?	Populatie ?	Omvang leefgebied ?	Kwaliteit leefgebied ?	Relatieve bijdrage ?	Kernopgaven ?
H1078* - Spaanse viag	definitief	=	=	=		
H1318 - Meervleermuis	definitief	=	=	=	B1	8.12
H1321 - Ingekorven vleermuis	definitief	=	=	=	A1	8.12
H1324 - Vale vleermuis	definitief	=	=	=	A2	8.12
H1337 - Bever	ontwerp	=	=	=	C	

